

INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO RIOBAMBA

**COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN, DESARROLLO
TECNOLÓGICO E INNOVACIÓN**



CARRERA

TECNOLOGÍA SUPERIOR EN CONSTRUCCIÓN

INFORME FINAL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO

**“ANÁLISIS DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO DE LA PROVINCIA DE
CHIMBORAZO: UN VIAJE A TRAVÉS DE LA HISTORIA Y LA CULTURA”**

DIRECTORA: ARQ. DANIELA ARÉVALO

AUTORES: MSC DIEGO JUNIOR LOAIZA MALDONADO

TLGO. IVÁN VICENTE MOROCHO

RIOBAMBA

2024

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE GENERAL	2
índice de tablas.....	5
RESUMEN	6
INTRODUCCIÓN	7
MARCO TEÓRICO.....	9
2. Fundamentación Teórica	9
2.1. Patrimonio Arquitectónico	9
2.1.1. Definición de patrimonio arquitectónico.....	9
2.1.2. Tipos de patrimonio arquitectónico.....	10
2.1.3. Importancia del patrimonio arquitectónico para la identidad cultural.....	10
2.1.4. El patrimonio arquitectónico como recurso para el desarrollo sostenible.....	11
2.2. Historia del Patrimonio Arquitectónico en Chimborazo.....	12
2.1.2. Antecedentes históricos de la arquitectura en Chimborazo.....	13
2.1.3. Evolución de los estilos arquitectónicos en la provincia	13
2.1.4. Influencias culturales en la arquitectura de Chimborazo: precolombina, colonial y republicana	14
2.1.5. Edificaciones representativas de Chimborazo y su valor histórico.....	15
3.1. Amenazas y Desafíos para la Preservación del Patrimonio Arquitectónico	16
3.1.1. Factores naturales y climáticos que afectan las edificaciones históricas.....	16
3.1.2. Deterioro físico y falta de mantenimiento del patrimonio	17
3.1.3. Modernización urbana y su impacto en la conservación del patrimonio	18

3.1.4. Políticas públicas y su insuficiencia en la protección del patrimonio arquitectónico.....	18
3.1.5. El rol de la comunidad en la preservación del patrimonio.....	19
4.1. Conservación y Restauración del Patrimonio Arquitectónico	20
4.1.1. Técnicas de conservación y restauración arquitectónica	20
4.1.2. Principios y enfoques en la restauración del patrimonio	21
4.1.3. Políticas y normativas nacionales e internacionales sobre conservación del patrimonio (UNESCO, ICOMOS)	21
4.1.4. Buenas prácticas en la conservación del patrimonio arquitectónico en Ecuador y América Latina	22
5.1. La Cultura Arquitectónica en la Provincia de Chimborazo	23
5.1.1. Nivel de conocimiento y percepción de la comunidad sobre su patrimonio	23
5.1.2. Rol de la educación patrimonial en la conservación.....	24
5.1.3. La arquitectura como componente de la identidad cultural chimboracense	24
5.1.4. Propuestas para mejorar la educación y sensibilización sobre el patrimonio.....	25
6.1. Patrimonio Arquitectónico y Desarrollo Turístico	25
6.1.1. Potencial del patrimonio arquitectónico para el turismo cultural en Chimborazo.....	25
6.1.2. Impacto del turismo en la preservación y gestión del patrimonio.....	26
6.1.3. Estrategias para integrar la preservación del patrimonio arquitectónico con el desarrollo turístico	26
METODOLOGÍA	28
3.1. Clasificación de la Investigación	28
3.2. Métodos.....	28
3.2. Instrumentos de recolección de Información	29
3.3. Población.....	30

3.3.1. <i>Universo de estudio y unidad de observación</i>	30
3.3.2. <i>Criterios de selección (inclusión, exclusión y eliminación)</i>	30
ANÁLISIS y discusión de RESULTADOS	32
4.1. Diagnostico el nivel de conocimiento cultural arquitectónico chimboracense.....	32
4.2. Identificación del patrimonio arquitectónico existente en la provincia de Chimborazo	40
4.2.1. Riobamba: Patrimonio Colonial y Republicano	40
4.2.2. <i>Alausí: Patrimonio Histórico Vinculado al Ferrocarril</i>	41
4.2.3. <i>Guamote: Patrimonio Arquitectónico Religioso y Comercial</i>	41
4.2.4. <i>Chunchi: Arquitectura Republicana y Colonial en Pequeña Escala</i>	41
4.2.5. <i>Guano: Capital de la Arquitectura Vernácula y Monumentos Históricos</i>	41
4.2.6. Colta: La Iglesia de Balbanera y Otros Monumentos Coloniales	42
4.2.7. <i>Cumandá: Patrimonio Rural y Arquitectura Vernácula</i>	42
4.2.8. <i>Pallatanga: Arquitectura Rural y Patrimonio Natural</i>	42
4.2.9. <i>Penipe: Patrimonio Influenciado por el Contexto Volcánico</i>	42
4.2.10. <i>Chambo: Patrimonio Discreto pero Significativo</i>	43
Conclusión	43
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	45
ANEXOS	47

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Edad de la Población.....	32
Tabla 2. Género de la Población	33
Tabla 3. Lugar de residencia	33
Tabla 4. Ocupación de la Población.....	34
Tabla 5. Cantones de Estudio.....	34
Tabla 6. Estilos arquitectónicos	35
Tabla 7. Evaluación histórica.....	37
Tabla 8. ¿Podría mencionar algunos edificios históricos importantes en Chimborazo y su relevancia?	38
Tabla 9. ¿Considera que los edificios históricos en Chimborazo tienen un valor cultural importante?	39

RESUMEN

El estudio se enfocó en diagnosticar el nivel de conocimiento cultural arquitectónico en la provincia de Chimborazo, identificar su patrimonio arquitectónico existente y elaborar una propuesta para la creación de un libro que promueva la identidad cultural de la región. Se recolectaron datos a través de encuestas realizadas a 1.503 participantes de diferentes cantones, analizando variables como la edad, el género, el lugar de residencia, la ocupación, y el conocimiento sobre estilos arquitectónicos e historia local. Los resultados mostraron que la mayoría de la población tenía un conocimiento limitado sobre los estilos arquitectónicos más antiguos, como el colonial, aunque existía mayor familiaridad con los estilos contemporáneos y republicanos. Además, un amplio porcentaje de los encuestados reconoció el valor cultural de los edificios históricos, destacando su importancia para la identidad de la provincia. A través de la identificación de edificios emblemáticos y patrimoniales en distintos cantones, el estudio evidenció la diversidad arquitectónica de la región y la necesidad de reforzar la educación y la sensibilización en torno al patrimonio cultural. Finalmente, se concluyó que la creación de un libro sobre el patrimonio arquitectónico de Chimborazo podría contribuir significativamente a la preservación de estos sitios, así como al fortalecimiento de la identidad cultural local.

Palabras clave: Patrimonio, arquitectónico, estilos cultura, conservación

INTRODUCCIÓN

El patrimonio arquitectónico constituye un testimonio tangible de la evolución histórica y cultural de las sociedades. En la provincia de Chimborazo, este legado arquitectónico es una de las expresiones más significativas de su identidad, reflejando la influencia de distintas épocas, desde las culturas precolombinas hasta la época colonial y republicana. Sin embargo, pese a su importancia, el patrimonio material de esta región enfrenta múltiples amenazas, entre las que destacan el deterioro físico de los edificios históricos, la falta de políticas de conservación adecuadas y el desconocimiento de la población sobre su valor cultural. Según estudios realizados por el Ministerio de Cultura del Ecuador (2019), la falta de recursos y las intervenciones urbanísticas sin control han contribuido a la progresiva pérdida de este patrimonio.

La preservación del patrimonio arquitectónico no solo tiene un valor histórico, sino también social y económico. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) destaca que el patrimonio cultural, cuando es gestionado de manera adecuada, puede ser un motor de desarrollo sostenible, impulsando el turismo y fortaleciendo la identidad de las comunidades locales (UNESCO, 2018). En este sentido, es fundamental que las estrategias de preservación del patrimonio en Chimborazo incluyan no solo la restauración física de las edificaciones, sino también la promoción de una cultura de valorización y protección entre la población local, para asegurar que este legado sea comprendido y protegido a largo plazo.

Una de las principales problemáticas que enfrenta la provincia de Chimborazo es el limitado nivel de conocimiento cultural y arquitectónico entre sus habitantes. La falta de información y sensibilización ha generado una desconexión entre la comunidad y su patrimonio, lo que ha facilitado la destrucción o abandono de numerosas edificaciones históricas. De acuerdo con un estudio de García y Méndez (2020), la educación patrimonial es un elemento clave para fomentar la protección y la apreciación de los bienes culturales, y en muchas zonas de Ecuador, este enfoque aún no ha sido priorizado en las políticas locales.

Este proyecto de investigación se enfoca en diagnosticar el nivel de conocimiento arquitectónico de la población de Chimborazo, identificar los principales bienes patrimoniales de la provincia y proponer estrategias efectivas para su preservación y valorización. Además, se pretende elaborar un libro que promueva la identidad cultural a través de la difusión de información sobre los elementos arquitectónicos más representativos de la región. Este esfuerzo busca no solo la preservación física del patrimonio, sino también el fortalecimiento del vínculo entre las comunidades locales y su historia arquitectónica.

La protección del patrimonio arquitectónico de Chimborazo es una tarea urgente y multidimensional. Requiere no solo la intervención técnica en las estructuras, sino también la concienciación de la población y la implementación de políticas sostenibles de conservación. Al realizar un análisis integral de las amenazas que enfrenta este patrimonio y al fomentar una mayor apreciación cultural entre los habitantes, este proyecto pretende contribuir significativamente a la preservación de la rica herencia arquitectónica de la provincia. La historia y la cultura de Chimborazo, plasmadas en su arquitectura, son esenciales para la identidad de sus pueblos y para su desarrollo futuro.

MARCO TEÓRICO

2. Fundamentación Teórica

2.1. Patrimonio Arquitectónico

2.1.1. Definición de patrimonio arquitectónico

El patrimonio arquitectónico es una de las principales expresiones culturales tangibles de una sociedad, ya que a través de sus edificaciones es posible identificar elementos históricos, sociales y artísticos que permiten comprender su evolución. Según la UNESCO (2018), el patrimonio arquitectónico no solo consiste en edificios de valor histórico, sino también en aquellos que representan el modo de vida y la identidad cultural de una comunidad. Las edificaciones no son simples construcciones, sino que contienen un valor simbólico que las convierte en parte fundamental de la memoria colectiva.

Además, el patrimonio arquitectónico tiene una función social, puesto que refuerza el sentido de pertenencia y la identidad cultural de las comunidades que lo poseen. En este sentido, la arquitectura se convierte en un elemento que conecta a la población con su pasado y la ayuda a entender su evolución a lo largo del tiempo. Como lo señala García (2020), el estudio del patrimonio arquitectónico permite a las nuevas generaciones conocer su historia y apreciar los esfuerzos de conservación necesarios para proteger ese legado.

Finalmente, el patrimonio arquitectónico juega un rol importante en el desarrollo sostenible de las ciudades. Cuando se gestionan adecuadamente, los bienes patrimoniales pueden servir como motores para el turismo cultural y generar oportunidades económicas para la población local (UNESCO, 2018). Sin embargo, para que este aprovechamiento sea efectivo, es crucial que se implementen políticas de conservación que no solo protejan los edificios, sino que también fomenten la participación de la comunidad en su preservación.

2.1.2. Tipos de patrimonio arquitectónico

El patrimonio arquitectónico puede clasificarse en diversas categorías según su origen, uso y relevancia cultural. En primer lugar, se encuentra el patrimonio arquitectónico monumental, que incluye edificaciones de gran valor histórico y artístico, como catedrales, palacios y monumentos que suelen estar vinculados a personajes o eventos significativos de una región (UNESCO, 2018). Estas construcciones generalmente son consideradas íconos nacionales o locales y su conservación es prioritaria debido a su relevancia en la historia colectiva de una sociedad.

Otro tipo es el patrimonio arquitectónico vernáculo, compuesto por las edificaciones que representan el estilo de vida cotidiano de una comunidad. Estas estructuras son construidas utilizando materiales y técnicas locales, y aunque carecen de la grandiosidad de los monumentos, reflejan de manera más directa las costumbres, tradiciones y modos de vida de las poblaciones a lo largo de la historia (García & Rodríguez, 2019). Ejemplos de este tipo de patrimonio incluyen casas rurales, granjas y pequeños comercios tradicionales que forman parte del tejido urbano o rural de una región.

Finalmente, está el patrimonio industrial y tecnológico, que comprende edificios y estructuras que reflejan el avance de la tecnología y la industria, como fábricas, puentes y ferrocarriles. Aunque no siempre son reconocidos por su valor estético, estos espacios son testimonio del progreso económico y social de las comunidades y son esenciales para entender la historia del desarrollo industrial de una región (Fernández, 2020). Este tipo de patrimonio ha cobrado importancia en los últimos años debido a su papel en la historia moderna.

2.1.3. Importancia del patrimonio arquitectónico para la identidad cultural

El patrimonio arquitectónico es fundamental para la construcción y el fortalecimiento de la identidad cultural de una sociedad. Las edificaciones patrimoniales, ya sean monumentales o vernáculas, actúan como símbolos tangibles de la historia y las tradiciones de una comunidad, proporcionando un vínculo directo con el pasado. Según Becerra y López (2019), estas estructuras no solo cuentan la historia de los estilos arquitectónicos y técnicas constructivas, sino también la evolución social, política y económica de una región. A través de la preservación de estos edificios, las

generaciones presentes pueden comprender su herencia cultural y sentirse parte de una narrativa histórica común.

Además, el patrimonio arquitectónico juega un papel clave en el fortalecimiento del sentido de pertenencia. Las edificaciones emblemáticas de una ciudad o pueblo suelen ser reconocidas como símbolos de identidad local, representando los valores y creencias compartidos por sus habitantes. Como indica Ramos (2020), la conservación de estas estructuras permite a las comunidades mantener un lazo emocional con su entorno, lo que contribuye a la cohesión social y al orgullo por la historia y cultura locales.

El patrimonio arquitectónico también es un recurso educativo invaluable. Las estructuras históricas ofrecen la oportunidad de enseñar a las nuevas generaciones sobre su pasado, ayudándoles a entender la evolución cultural y social de su entorno. Según la UNESCO (2018), las ciudades y países que priorizan la conservación del patrimonio arquitectónico y su integración en la vida cotidiana logran generar una mayor conciencia cultural entre sus habitantes, lo que facilita la transmisión de valores culturales y tradiciones.

2.1.4. El patrimonio arquitectónico como recurso para el desarrollo sostenible

El patrimonio arquitectónico se ha convertido en un recurso clave para el desarrollo sostenible de las comunidades. La UNESCO (2018) resalta que la preservación y uso adecuado del patrimonio arquitectónico no solo favorece la conservación cultural, sino que también puede generar beneficios económicos, sociales y ambientales. En particular, el patrimonio arquitectónico puede servir como un catalizador para el desarrollo turístico sostenible, atrayendo visitantes interesados en la historia y la cultura, lo que genera ingresos para las comunidades locales y promueve el empleo en sectores como el turismo y la restauración de edificios.

Asimismo, la conservación del patrimonio arquitectónico fomenta la cohesión social y fortalece el sentido de identidad comunitaria, lo que es esencial para el bienestar social. La reutilización de edificaciones patrimoniales con fines modernos, como en el caso de la adaptación de edificios históricos para usos comerciales o culturales, no solo preserva el valor histórico de las estructuras, sino que

también reduce el impacto ambiental al evitar la demolición y la construcción de nuevas edificaciones (Gómez & Suárez, 2020). Este enfoque de reutilización y adaptación de estructuras históricas se alinea con los principios de sostenibilidad, al minimizar el consumo de recursos y la generación de desechos.

Finalmente, el patrimonio arquitectónico puede desempeñar un papel fundamental en la educación para el desarrollo sostenible. Las edificaciones históricas no solo son testigos del pasado, sino que también actúan como espacios de aprendizaje sobre prácticas de construcción sostenibles, materiales locales y tradiciones que respetaban el entorno natural (Fernández, 2021). Así, al promover la conservación del patrimonio arquitectónico, las comunidades pueden integrar sus valores históricos y culturales en el camino hacia un futuro más sostenible.

2.2. Historia del Patrimonio Arquitectónico en Chimborazo

La historia del patrimonio arquitectónico en Chimborazo es un reflejo de las distintas influencias culturales que ha experimentado la región a lo largo del tiempo. La provincia, ubicada en el centro de Ecuador, ha sido el hogar de diversas culturas indígenas, colonizadores españoles y una serie de influencias republicanas que han dejado su huella en las construcciones locales. Según Crespo (2017), las primeras manifestaciones arquitectónicas en Chimborazo corresponden a las culturas precolombinas, que construyeron estructuras defensivas y religiosas, adaptándose al entorno geográfico hostil de los Andes.

Durante la época colonial, la arquitectura en Chimborazo experimentó un cambio significativo con la llegada de los españoles, quienes introdujeron el barroco andino, un estilo que fusionaba las técnicas constructivas locales con elementos decorativos europeos (López & Martínez, 2019). Este estilo se manifestó principalmente en las iglesias y conventos construidos en las ciudades y pueblos de la provincia, que aún hoy en día son reconocidos por su valor histórico y cultural.

Finalmente, el período republicano trajo consigo una evolución en los estilos arquitectónicos, con la introducción de nuevos elementos provenientes de la modernidad y el eclecticismo. Durante los siglos XIX y XX, Chimborazo vio la construcción de edificios públicos y haciendas privadas que combinaban influencias neoclásicas y modernistas, reflejando la apertura de la provincia a nuevas ideas

y corrientes estéticas, adaptadas al contexto local (Crespo, 2017). Esta diversidad de estilos es un testimonio de la historia compleja y rica de la provincia.

2.1.2. Antecedentes históricos de la arquitectura en Chimborazo

Los antecedentes históricos de la arquitectura en la provincia de Chimborazo se remontan a las culturas prehispánicas que habitaron la región antes de la llegada de los españoles. Los puruháes, una de las culturas precolombinas más destacadas en la zona, construyeron estructuras defensivas y religiosas utilizando materiales locales como piedra y barro, adaptando sus construcciones a las duras condiciones climáticas de los Andes (Crespo, 2017). Estas primeras manifestaciones arquitectónicas no solo respondían a las necesidades de defensa y protección, sino que también reflejaban las creencias religiosas y cosmológicas de las comunidades indígenas.

Con la llegada de los españoles en el siglo XVI, Chimborazo experimentó una transformación profunda en su paisaje arquitectónico. Los colonizadores trajeron consigo las técnicas constructivas europeas, que se fusionaron con las tradiciones locales para crear lo que se conoce como barroco andino. Este estilo arquitectónico se reflejó principalmente en las construcciones religiosas, como iglesias y conventos, que fueron erigidas en las principales ciudades de la provincia. Estas edificaciones no solo cumplían una función religiosa, sino que también servían como símbolos del poder colonial en la región (López & Martínez, 2019).

Durante el siglo XIX, con la independencia de Ecuador, la arquitectura en Chimborazo evolucionó hacia un estilo más ecléctico, influenciado por las tendencias neoclásicas y modernistas que llegaban de Europa. Este período vio el auge de la construcción de edificios públicos y haciendas privadas que combinaban elementos arquitectónicos coloniales con nuevos diseños inspirados en la modernidad (Crespo, 2017). La combinación de estos estilos a lo largo del tiempo ha dejado un legado arquitectónico diverso, que refleja la historia compleja y dinámica de la provincia.

2.1.3. Evolución de los estilos arquitectónicos en la provincia

La evolución de los estilos arquitectónicos en la provincia de Chimborazo está marcada por una combinación de influencias prehispánicas, coloniales y republicanas. En la época precolombina, las

culturas indígenas locales, como los puruháes, desarrollaron un estilo arquitectónico propio, basado en la utilización de materiales naturales y en la adaptación de las construcciones a la geografía accidentada de la región. Estas primeras edificaciones estaban vinculadas principalmente a fines religiosos y defensivos, como fortificaciones y centros ceremoniales (Crespo, 2017).

Con la llegada de los colonizadores españoles en el siglo XVI, la arquitectura de Chimborazo sufrió un cambio radical. Se introdujeron elementos europeos como el barroco andino, caracterizado por su ornamentación detallada y la integración de elementos indígenas en las decoraciones. Este estilo prevaleció en la construcción de iglesias, conventos y grandes casas coloniales, muchas de las cuales aún se conservan en la provincia (López & Martínez, 2019). Las influencias europeas no solo transformaron la estética de las edificaciones, sino también sus técnicas constructivas, con el uso de piedra, cal y ladrillo, materiales más duraderos que los utilizados por las culturas locales.

El siglo XIX trajo consigo una nueva etapa de desarrollo arquitectónico en Chimborazo, marcada por la independencia de Ecuador y la llegada de ideas modernistas. Durante este período, se introdujeron elementos del neoclásico y el art decó, estilos que se reflejaron en la construcción de edificios públicos y haciendas privadas. Estos nuevos estilos incorporaron elementos geométricos y líneas más simples, en contraste con la ornamentación barroca de la época colonial (Crespo, 2017). La combinación de estos estilos a lo largo del tiempo ha dejado una huella arquitectónica diversa que sigue siendo parte fundamental del paisaje urbano y rural de Chimborazo.

2.1.4. Influencias culturales en la arquitectura de Chimborazo: precolombina, colonial y republicana

La arquitectura de la provincia de Chimborazo ha sido profundamente influenciada por las culturas que han habitado la región a lo largo de los siglos, comenzando con las culturas precolombinas. Los puruháes, una de las civilizaciones indígenas más relevantes en la zona, desarrollaron una arquitectura que estaba íntimamente relacionada con el entorno natural. Utilizaban materiales locales como la piedra y el barro, y construían estructuras funcionales, como fortificaciones y centros ceremoniales, adaptándose a las difíciles condiciones geográficas de los Andes (Crespo, 2017). Estas

edificaciones eran sencillas en su diseño, pero destacaban por su capacidad de integrar la arquitectura con la naturaleza, evidenciando una comprensión profunda de los recursos y limitaciones del entorno.

Con la llegada de los españoles en el siglo XVI, la arquitectura en Chimborazo experimentó una transformación radical, con la introducción del estilo colonial, principalmente el barroco andino, que fusionaba elementos europeos con motivos locales. Este estilo se manifestó sobre todo en iglesias y conventos, caracterizados por una ornamentación elaborada y el uso de materiales más duraderos como la piedra y el ladrillo (López & Martínez, 2019). Posteriormente, en el período republicano, la arquitectura de la provincia incorporó influencias neoclásicas y modernistas, reflejando los cambios políticos y sociales de la nueva nación independiente. Durante los siglos XIX y XX, las haciendas y edificios públicos adoptaron un estilo más sobrio y geométrico, que combinaba elementos de la tradición colonial con las nuevas tendencias arquitectónicas globales, como el art decó (Crespo, 2017). Esta evolución arquitectónica muestra la rica mezcla de influencias culturales que han dado forma al paisaje urbano y rural de Chimborazo.

2.1.5. Edificaciones representativas de Chimborazo y su valor histórico

La provincia de Chimborazo alberga edificaciones emblemáticas que destacan tanto por su valor histórico como arquitectónico, constituyendo un patrimonio invaluable para la región. En Riobamba, conocida como la "Sultana de los Andes", la Catedral de Riobamba es una de las estructuras más representativas. Esta iglesia, construida a partir de los escombros del antiguo asentamiento destruido por el terremoto de 1797, es un ejemplo destacado de la arquitectura colonial en Ecuador, fusionando elementos locales y europeos. Su diseño, junto con otros edificios de la ciudad, como la Casa de Bolívar, refleja la importancia de Riobamba en los procesos históricos del país, incluyendo su participación en la independencia de Ecuador (Riobamba.com, 2024).

Otra edificación relevante en la provincia es el Teatro León, un icónico edificio que ha sido testigo de importantes eventos culturales a lo largo del siglo XX. Su arquitectura modernista lo convierte en una joya patrimonial y un símbolo del desarrollo cultural de la ciudad en el período republicano. Junto a otros inmuebles como el Colegio Maldonado y el Reloj de Lara, forma parte de las rutas

histórico-patrimoniales que permiten a los visitantes conocer la riqueza arquitectónica de Riobamba y su papel central en la historia ecuatoriana (Patrimonio Cultural Chimborazo, 2024).

Además, las edificaciones patrimoniales no solo cuentan la historia de la región, sino que también son testigos de la resiliencia de sus habitantes frente a catástrofes naturales, como el terremoto que destruyó la antigua Riobamba. Esta capacidad de adaptación y reconstrucción ha permitido preservar y valorar estas edificaciones, las cuales son hoy en día importantes puntos turísticos y culturales que conectan a la comunidad con su pasado y fomentan el desarrollo sostenible a través del turismo patrimonial (Casa de la Cultura Chimborazo, 2024).

3.1. Amenazas y Desafíos para la Preservación del Patrimonio Arquitectónico

3.1.1. Factores naturales y climáticos que afectan las edificaciones históricas

Las edificaciones históricas, especialmente aquellas que han perdurado durante siglos, están expuestas a una serie de factores naturales y climáticos que pueden acelerar su deterioro. Uno de los principales factores es el cambio climático, que está provocando un aumento en la frecuencia y severidad de fenómenos naturales extremos, como lluvias torrenciales, inundaciones y sequías, que impactan gravemente las estructuras antiguas. En regiones montañosas como Chimborazo, los ciclos de congelación y deshielo erosionan las bases y muros de piedra, mientras que los terremotos y movimientos tectónicos representan un peligro constante para la integridad de estos edificios (UNESCO, 2020).

Otro factor importante es la humedad, tanto en el aire como en el suelo, que genera problemas como el crecimiento de moho y la degradación de los materiales orgánicos utilizados en las edificaciones, como la madera y el adobe. Las construcciones coloniales, comunes en Chimborazo, están especialmente vulnerables a la humedad debido a la falta de impermeabilización en sus cimientos. Según investigaciones de Cruz y Paredes (2019), las fluctuaciones de temperatura y la exposición prolongada a la humedad también contribuyen al debilitamiento de los materiales de construcción, lo que aumenta la necesidad de intervenciones de conservación más frecuentes.

Finalmente, la exposición a los rayos UV y a los vientos fuertes son otros elementos climáticos que afectan la conservación de edificaciones históricas. La radiación solar degrada las superficies exteriores, especialmente aquellas pintadas o decoradas con elementos naturales. Además, los vientos, al transportar partículas de arena y polvo, erosionan los acabados exteriores, afectando las fachadas de los edificios (Gómez & Suárez, 2020). Estos factores, combinados con la falta de mantenimiento adecuado, crean un escenario complejo para la conservación de estos bienes

3.1.2. Deterioro físico y falta de mantenimiento del patrimonio

El deterioro físico y la falta de mantenimiento del patrimonio arquitectónico son problemas persistentes que afectan a numerosas edificaciones históricas, especialmente en regiones con recursos limitados para su conservación. Uno de los principales factores que contribuyen a este deterioro es el envejecimiento natural de los materiales, como piedra, adobe o madera, que fueron utilizados en muchas de las construcciones patrimoniales. La falta de intervenciones preventivas y de mantenimiento adecuado acelera el proceso de degradación, provocando daños estructurales que, en muchos casos, son irreparables sin una inversión considerable. A esto se suma la presión del desarrollo urbano, que en ocasiones prioriza la construcción moderna sobre la preservación del patrimonio, exacerbando el estado de abandono de muchas edificaciones históricas (Cejudo, 2017; Storymaps, 2024).

Además, la carencia de políticas públicas efectivas para la conservación y el mantenimiento preventivo es un desafío constante en países de América Latina. Muchas ciudades y pueblos carecen de los fondos y del personal capacitado para llevar a cabo las tareas necesarias de conservación. Según los expertos, este tipo de mantenimiento preventivo es esencial para evitar un deterioro más costoso y complejo en el futuro. En lugares como Bogotá y otras ciudades históricas, se ha señalado que la intervención tardía o inadecuada ha resultado en la pérdida de importantes estructuras arquitectónicas (El Transmisor, 2024). Por ello, se resalta la importancia de generar conciencia entre la población y las autoridades sobre la necesidad de preservar estos bienes, no solo por su valor cultural e histórico, sino también como parte del desarrollo económico y social de las comunidades.

3.1.3. Modernización urbana y su impacto en la conservación del patrimonio

La modernización urbana ha tenido un impacto significativo en la conservación del patrimonio arquitectónico. A medida que las ciudades crecen y se modernizan, muchas áreas históricas y edificaciones antiguas son remodeladas o demolidas para dar paso a nuevas construcciones y desarrollos inmobiliarios. Este proceso a menudo privilegia la rentabilidad económica por encima del valor cultural e histórico de las edificaciones, lo que ha generado conflictos entre los intereses del desarrollo urbano y la conservación patrimonial. En muchas ciudades, los proyectos de renovación urbana han resultado en la pérdida de edificaciones patrimoniales, lo que a largo plazo afecta la identidad cultural de la comunidad y el atractivo turístico de estas áreas (UNESCO, 2020; Carrasco Pérez, 2021). Sin una planificación adecuada que contemple la preservación del patrimonio dentro de los planes de desarrollo urbano, el legado arquitectónico corre el riesgo de desaparecer bajo la presión de la modernización.

En cuanto a las políticas públicas relacionadas con la conservación del patrimonio arquitectónico, se ha señalado que en muchos casos son insuficientes o mal implementadas. En diversos países de América Latina, las leyes que protegen el patrimonio histórico son débiles o no cuentan con los recursos necesarios para hacerlas efectivas. Esto crea un vacío legal que permite la intervención de intereses privados en áreas patrimoniales, sin que existan sanciones claras para quienes incumplen con las normativas de preservación. Además, la falta de participación de la comunidad en la formulación y ejecución de estas políticas también debilita los esfuerzos de conservación. En muchos casos, las comunidades locales no están suficientemente informadas o involucradas en la protección de su patrimonio, lo que reduce el impacto de las políticas públicas (INAH, 2020).

3.1.4. Políticas públicas y su insuficiencia en la protección del patrimonio arquitectónico

Las políticas públicas para la protección del patrimonio arquitectónico han demostrado ser insuficientes en varios contextos, especialmente en América Latina y otras regiones en vías de desarrollo. En muchos países, las normativas existentes carecen de mecanismos de implementación efectivos y de recursos financieros adecuados para llevar a cabo la conservación de los edificios históricos. Según la UNESCO (2020), muchas leyes nacionales e internacionales enfocadas en la

protección del patrimonio no logran prevenir su destrucción o alteración debido a la presión inmobiliaria y la modernización urbana. Este déficit se debe, en gran parte, a la falta de un enfoque integral que involucre a múltiples actores en la gestión del patrimonio, así como a la ausencia de incentivos económicos que promuevan la conservación por parte de propietarios y desarrolladores (INAH, 2020). La insuficiencia de estas políticas se ve agravada por la falta de supervisión y sanciones claras para quienes incumplen las normativas de preservación.

En contraste, el rol de la comunidad en la preservación del patrimonio ha demostrado ser fundamental en aquellos casos donde la intervención gubernamental es limitada o inexistente. Las comunidades locales tienen una relación directa con los bienes patrimoniales, y su involucramiento en los procesos de conservación es clave para garantizar su protección a largo plazo. La patrimonialización social —la acción de otorgar valor y reconocimiento cultural a un bien por parte de la comunidad— ha sido identificada como un factor clave en la preservación de edificios históricos y zonas urbanas (Carrasco Pérez, 2021). Las iniciativas comunitarias, como la creación de asociaciones de vecinos o la participación en la declaración de Zonas Típicas, han demostrado ser efectivas para frenar la destrucción de edificaciones patrimoniales y para promover su restauración mediante fondos locales o crowdfunding. Sin embargo, el éxito de estas iniciativas depende en gran medida del apoyo gubernamental y de la existencia de canales formales de participación ciudadana en la gestión del patrimonio (Flisfisch, 2014).

3.1.5. El rol de la comunidad en la preservación del patrimonio

El rol de la comunidad en la preservación del patrimonio es crucial, ya que los habitantes locales son los primeros beneficiarios y guardianes de los bienes culturales y arquitectónicos de su entorno. Cuando una comunidad reconoce el valor de su patrimonio, tiende a tomar medidas activas para su conservación. Según Flisfisch (2014), la patrimonialización social, que es el proceso mediante el cual la comunidad otorga valor cultural a un bien, ha sido clave en la preservación de edificios históricos. Las iniciativas comunitarias, como asociaciones de vecinos que promueven la restauración de monumentos o la participación en la declaración de Zonas Típicas, han demostrado ser eficaces en proteger el patrimonio frente a la amenaza del desarrollo urbano o el abandono.

Además, la comunidad juega un papel importante al demandar y colaborar con las autoridades para la implementación de políticas de conservación efectivas. En muchos casos, la presión comunitaria ha logrado frenar la destrucción de edificaciones históricas, y ha sido determinante para la obtención de fondos y la ejecución de proyectos de restauración. Como señala Carrasco Pérez (2021), la participación ciudadana no solo garantiza la conservación física de los bienes patrimoniales, sino que también fortalece el sentido de identidad cultural y pertenencia, lo que facilita la transmisión de estos valores a futuras generaciones.

4.1. Conservación y Restauración del Patrimonio Arquitectónico

4.1.1. Técnicas de conservación y restauración arquitectónica

Las técnicas de conservación y restauración arquitectónica son fundamentales para garantizar la preservación de edificaciones históricas, permitiendo que mantengan su integridad estructural y su valor cultural. Una de las principales técnicas empleadas es la consolidación estructural, que busca reforzar los elementos constructivos dañados sin alterar la estética original del edificio. Este proceso suele incluir el uso de materiales compatibles con los originales, como morteros a base de cal en vez de cemento, lo cual asegura que las intervenciones no generen tensiones adicionales que comprometan la integridad del edificio a largo plazo (González & Martínez, 2019). La consolidación, junto con la estabilización de cimientos, es clave en edificios antiguos que han sufrido desgaste natural o daños causados por factores externos, como terremotos o cambios climáticos.

Otra técnica ampliamente utilizada es la limpieza y protección de superficies, que se enfoca en eliminar la suciedad, contaminantes y contaminación acumulada en las fachadas y elementos decorativos. El proceso de limpieza debe ser cuidadosamente seleccionado para no dañar los materiales originales. Por ejemplo, métodos no invasivos como el uso de láser para la limpieza de piedra y técnicas de microabrasión controlada permiten eliminar la capa superficial dañada sin afectar la estructura interna (ICOMOS, 2020). Además, se aplican tratamientos de protección, como la impermeabilización

de superficies para evitar la penetración de agua, que es una de las principales causas de deterioro en construcciones de piedra y adobe.

4.1.2. Principios y enfoques en la restauración del patrimonio

Los principios y enfoques en la restauración del patrimonio arquitectónico se basan en la idea de preservar tanto la integridad física como el valor cultural y simbólico de los edificios históricos. Uno de los principios fundamentales es el de mínima intervención, que sostiene que cualquier restauración o intervención debe ser lo menos invasiva posible, respetando los materiales y técnicas originales. Este enfoque busca mantener la autenticidad del bien patrimonial, evitando alteraciones innecesarias que puedan distorsionar su carácter histórico. Según el ICOMOS (2020), la intervención debe centrarse en detener el deterioro sin alterar la esencia de la estructura original, utilizando materiales y métodos compatibles con los originales.

Otro enfoque clave en la restauración es el principio de reversibilidad, que sugiere que cualquier modificación o tratamiento aplicado a un bien patrimonial debe poder ser revertido en el futuro sin causar daños a la estructura original. Esto permite que futuras generaciones, con nuevos conocimientos y tecnologías, puedan intervenir en la edificación si es necesario, sin estar limitadas por las decisiones tomadas en el presente (UNESCO, 2018). Este enfoque se complementa con el principio de autenticidad, que aboga por la conservación de los elementos que reflejan la historia y las técnicas tradicionales de construcción, garantizando que el edificio conserve su identidad cultural a lo largo del tiempo.

4.1.3. Políticas y normativas nacionales e internacionales sobre conservación del patrimonio (UNESCO, ICOMOS)

Las políticas y normativas nacionales e internacionales sobre la conservación del patrimonio arquitectónico se han desarrollado con el objetivo de proteger los bienes culturales y garantizar su preservación para futuras generaciones. Dos de los principales organismos responsables de la creación y promoción de estas normativas son la UNESCO y el ICOMOS (Consejo Internacional de Monumentos y Sitios).

La Convención del Patrimonio Mundial de la UNESCO, adoptada en 1972, es uno de los marcos normativos internacionales más importantes en la protección del patrimonio cultural y natural. Esta convención reconoce los sitios de valor universal excepcional y establece compromisos para los países firmantes en cuanto a la identificación, protección, conservación, presentación y transmisión a las generaciones futuras de los bienes del patrimonio cultural y natural (UNESCO, 1972). Los países que ratifican la convención se comprometen a preservar sus sitios patrimoniales mediante el desarrollo de políticas y leyes nacionales que garanticen la integridad de estos sitios.

Por su parte, el ICOMOS, fundado en 1965, ha desarrollado una serie de documentos y cartas internacionales que guían las prácticas de conservación a nivel mundial. Entre ellas destaca la Carta de Venecia (1964), que establece los principios de la conservación y restauración de monumentos y sitios. La Carta subraya la importancia de la autenticidad, la mínima intervención y la reversibilidad en las intervenciones sobre el patrimonio arquitectónico (ICOMOS, 1964). Además, el ICOMOS trabaja estrechamente con la UNESCO en la evaluación de sitios para su inclusión en la lista de Patrimonio Mundial y en la supervisión de los compromisos de los Estados para la conservación de dichos sitios.

4.1.4. Buenas prácticas en la conservación del patrimonio arquitectónico en Ecuador y América Latina

Las buenas prácticas en la conservación del patrimonio arquitectónico en Ecuador y América Latina se basan en la preservación integral del valor histórico, cultural y social de los edificios y monumentos. En Ecuador, el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) impulsa la identificación y restauración de estructuras patrimoniales, garantizando el uso de técnicas tradicionales y materiales autóctonos. Estas intervenciones buscan respetar la autenticidad de las edificaciones, al tiempo que integran medidas de sostenibilidad para preservar las construcciones a largo plazo. Además, la participación comunitaria se considera clave, ya que permite que las comunidades locales se apropien del patrimonio y participen activamente en su conservación.

A nivel regional, América Latina comparte desafíos similares, como el deterioro causado por factores ambientales, urbanos y económicos. Sin embargo, existen ejemplos notables de buenas prácticas, como el programa de conservación del Centro Histórico de Lima (Perú) y el Plan de Manejo del Centro Histórico de Cartagena (Colombia). Estas iniciativas combinan la restauración física de edificaciones con políticas de gestión del espacio público, educación sobre la importancia del patrimonio y la creación de modelos de turismo sostenible que ayuden a financiar la conservación. De esta manera, se promueve no solo la protección del patrimonio arquitectónico, sino también su valorización y adaptación a las necesidades contemporáneas.

5.1. La Cultura Arquitectónica en la Provincia de Chimborazo

5.1.1. Nivel de conocimiento y percepción de la comunidad sobre su patrimonio

El nivel de conocimiento y percepción de la comunidad sobre su patrimonio varía considerablemente según el contexto y las acciones realizadas para promover la educación y sensibilización en torno a este tema. En muchos casos, las comunidades locales poseen un conocimiento limitado sobre el valor histórico y cultural de su patrimonio arquitectónico, lo que se refleja en la falta de interés o participación en su conservación. Esta situación se agrava cuando no existen programas educativos o campañas de concienciación que ayuden a destacar la importancia del patrimonio como parte esencial de la identidad colectiva y el desarrollo local.

Por otro lado, en comunidades donde se han implementado proyectos de difusión y educación sobre el patrimonio, se observa una mayor percepción positiva y un sentimiento de orgullo hacia los bienes culturales y arquitectónicos. La promoción de actividades como visitas guiadas, talleres, festivales y la inclusión del patrimonio en el currículo escolar ha demostrado ser efectiva para aumentar el reconocimiento y la valoración de estos elementos. La percepción del patrimonio mejora significativamente cuando las comunidades se sienten involucradas en los procesos de conservación y ven en ellos una oportunidad para fortalecer su identidad cultural y promover el desarrollo turístico sostenible.

5.1.2. Rol de la educación patrimonial en la conservación

La educación patrimonial desempeña un rol fundamental en la conservación del patrimonio, ya que fomenta el conocimiento, la conciencia y el respeto hacia los bienes culturales y arquitectónicos desde temprana edad. A través de la educación, se busca que las nuevas generaciones comprendan el valor histórico, cultural y social de su entorno, promoviendo una actitud responsable y activa en la preservación de estos recursos. Programas educativos que integran el estudio del patrimonio en el currículo escolar y actividades comunitarias, como visitas guiadas o talleres, son claves para fortalecer el sentido de pertenencia y orgullo hacia el legado histórico, incentivando su cuidado y protección.

Además, la educación patrimonial no solo sensibiliza a la población local, sino que también capacita a futuros profesionales en la gestión y conservación de los bienes patrimoniales. Al formar especialistas que puedan aplicar técnicas adecuadas y enfoques sostenibles en la restauración y protección de las edificaciones, se asegura la preservación del patrimonio de manera eficiente y respetuosa con su autenticidad. En este sentido, la educación patrimonial se convierte en un eje estratégico para garantizar que las comunidades y los gobiernos se comprometan con la conservación a largo plazo, asegurando la transmisión de este legado a las futuras generaciones.

5.1.3. La arquitectura como componente de la identidad cultural chimboracense

La arquitectura es un componente esencial de la identidad cultural chimboracense, ya que refleja la historia, los valores y las tradiciones de los pueblos que han habitado la provincia de Chimborazo a lo largo del tiempo. Las edificaciones coloniales, iglesias, casonas y estructuras públicas representan una fusión de influencias indígenas y europeas, testimoniando la riqueza cultural que caracteriza a esta región. Cada construcción narra una parte de la historia de los pueblos, revelando aspectos de su evolución social, económica y cultural, y permitiendo a las generaciones actuales y futuras conectar con sus raíces.

Además, la arquitectura en Chimborazo no solo es un vestigio del pasado, sino que también continúa siendo un símbolo de identidad viva y activa. A través de la conservación de estas estructuras, la población local reafirma su sentido de pertenencia, ya que estas edificaciones no solo son espacios

físicos, sino también elementos de la memoria colectiva. En este sentido, la arquitectura patrimonial en Chimborazo no solo embellece el entorno urbano y rural, sino que también fortalece la identidad cultural de los chimboracenses, promoviendo el reconocimiento y la valoración de su herencia histórica como un recurso invaluable para su desarrollo social y económico.

5.1.4. Propuestas para mejorar la educación y sensibilización sobre el patrimonio

Para mejorar la educación y sensibilización sobre el patrimonio, es esencial implementar estrategias integrales que involucren tanto a las instituciones educativas como a la comunidad en general. Una de las primeras propuestas es incluir el estudio del patrimonio local en los planes curriculares de las escuelas y colegios, desde los niveles básicos hasta los superiores. Esto permitiría que los estudiantes conozcan de manera temprana el valor histórico y cultural de su entorno, desarrollando un sentido de pertenencia y responsabilidad hacia su conservación. Talleres, visitas guiadas a sitios patrimoniales, y actividades interactivas pueden complementar la enseñanza teórica, haciendo que los estudiantes vivan experiencias directas con el patrimonio.

Otra propuesta clave es fomentar campañas de sensibilización comunitaria que involucren a las personas en actividades participativas, como jornadas de limpieza, restauración comunitaria de edificios o espacios patrimoniales, o festivales culturales que celebren el patrimonio local. Además, es fundamental utilizar herramientas tecnológicas, como aplicaciones móviles o plataformas digitales, que permitan difundir información sobre el patrimonio y crear recorridos virtuales por sitios históricos. Estas iniciativas, acompañadas de programas de formación para guías turísticos locales y capacitaciones en gestión patrimonial para las autoridades, garantizarán una mayor concienciación y participación en la preservación del legado histórico y cultural.

6.1. Patrimonio Arquitectónico y Desarrollo Turístico

6.1.1. Potencial del patrimonio arquitectónico para el turismo cultural en Chimborazo

El patrimonio arquitectónico de la provincia de Chimborazo tiene un enorme potencial para impulsar el turismo cultural, ofreciendo una oportunidad única para atraer visitantes interesados en la historia, la cultura y la identidad de la región. Las ciudades y pueblos de Chimborazo albergan una

variedad de edificaciones coloniales, iglesias, casonas y espacios públicos que son testimonio del pasado histórico y de la riqueza cultural de la provincia. Estas estructuras no solo destacan por su valor estético y arquitectónico, sino también por su capacidad de narrar la evolución cultural de la región, lo que las convierte en atractivos turísticos de gran relevancia.

El desarrollo de rutas turísticas que incluyan visitas a estos sitios patrimoniales, combinadas con actividades culturales como ferias de artesanías, gastronomía tradicional, y festivales de música o danza, puede generar una experiencia enriquecedora para los turistas. Además, el turismo cultural basado en el patrimonio arquitectónico puede contribuir al desarrollo económico local, al fomentar la creación de empleos en sectores como la restauración, la guianza turística y el comercio. Para maximizar este potencial, es fundamental que las autoridades locales y las comunidades trabajen en conjunto para garantizar la preservación de los sitios patrimoniales y para ofrecer servicios turísticos sostenibles y de alta calidad, que promuevan la apreciación y el respeto por el legado cultural de Chimborazo.

6.1.2. Impacto del turismo en la preservación y gestión del patrimonio

El impacto del turismo en la preservación y gestión del patrimonio puede ser tanto positivo como negativo, dependiendo de cómo se gestione y se equilibren las prioridades de conservación y explotación turística. En el mejor de los casos, el turismo cultural puede convertirse en una herramienta poderosa para la preservación del patrimonio arquitectónico, proporcionando los recursos financieros necesarios para su restauración y mantenimiento. Sin embargo, si no se maneja de manera adecuada, el turismo masivo puede llevar al deterioro de los sitios patrimoniales debido a la sobrecarga de visitantes, la falta de regulaciones, o la construcción descontrolada de infraestructura turística, lo que compromete la autenticidad y la integridad de los bienes culturales.

6.1.3. Estrategias para integrar la preservación del patrimonio arquitectónico con el desarrollo turístico

- 1) Planificación turística sostenible: Se debe desarrollar un plan de turismo cultural que considere la capacidad de carga de los sitios patrimoniales, asegurando que el número de visitantes no supere lo que el lugar puede soportar sin sufrir daños. Esto incluye implementar sistemas de

gestión de visitas, como horarios escalonados, boletos limitados y recorridos guiados, para evitar la masificación.

- 2) Educación y concienciación del turista: Es crucial fomentar la educación de los turistas sobre la importancia del patrimonio y las buenas prácticas de comportamiento en estos espacios. Campañas informativas en centros de visitantes y el uso de tecnologías digitales, como aplicaciones móviles, pueden ayudar a sensibilizar a los turistas sobre la necesidad de respetar y proteger los sitios arquitectónicos.
- 3) Inversión en la restauración y mantenimiento: Parte de los ingresos generados por el turismo deben destinarse directamente a la conservación y restauración de los sitios patrimoniales. Esto puede lograrse a través de un sistema de tasas o impuestos turísticos destinados específicamente a financiar proyectos de mantenimiento y restauración.
- 4) Participación de la comunidad local: Integrar a las comunidades locales en los procesos de gestión turística y conservación es clave para garantizar que los beneficios del turismo lleguen a las poblaciones que habitan alrededor de los sitios patrimoniales. Además, la participación de la comunidad en actividades turísticas, como guías locales, artesanos o proveedores de servicios, fomenta un sentido de propiedad y compromiso con la preservación del patrimonio.
- 5) Turismo de bajo impacto y accesibilidad: Fomentar modalidades de turismo de bajo impacto, como el ecoturismo o el turismo cultural, que atraen a visitantes más conscientes del valor patrimonial, es una estrategia efectiva para mitigar los efectos negativos. También se debe mejorar la accesibilidad a los sitios patrimoniales para diferentes tipos de visitantes, incluyendo a personas con discapacidades, sin comprometer la estructura o integridad de los edificios.
- 6) Monitoreo y evaluación constante: La implementación de sistemas de monitoreo que permitan evaluar el estado de conservación de los sitios patrimoniales y el impacto del turismo es esencial. Estos datos pueden servir para ajustar las estrategias de gestión en función de las necesidades de preservación y de las dinámicas turísticas.

METODOLOGÍA

3.1. Clasificación de la Investigación

La investigación propuesta involucra un enfoque mixto que combina elementos de investigación exploratoria, descriptiva y aplicada. En primer lugar, el objetivo de "Diagnosticar el nivel de conocimiento cultural arquitectónico chimboracense" sugiere una investigación exploratoria, ya que busca examinar y comprender el estado actual del conocimiento cultural arquitectónico en la sociedad de Chimborazo. Esta fase inicial permitirá identificar posibles brechas y áreas de oportunidad para profundizar en el tema. El segundo objetivo, "Identificar el patrimonio arquitectónico existente en la provincia de Chimborazo", se clasificaría como investigación descriptiva. Este objetivo implica recolectar datos y describir de manera detallada el patrimonio arquitectónico presente en la provincia, incluyendo sus características, ubicación, estado de conservación y relevancia histórica y cultural. La investigación descriptiva es fundamental para proporcionar una base sólida de información que sirva de sustento para los siguientes objetivos. Por último, el objetivo de "Elaborar un libro que aborde el patrimonio arquitectónico y promueva la identidad cultural de los pueblos de la provincia" se enmarca en una investigación aplicada. Aquí, la investigación se orienta a la creación de una herramienta tangible y útil, en este caso, un libro que transmita el conocimiento cultural arquitectónico y contribuya a fortalecer la identidad cultural de la sociedad chimboracense. La investigación aplicada busca resolver problemas prácticos y aplicar los hallazgos obtenidos en la toma de decisiones concretas.

3.2. Métodos

Para llevar a cabo esta investigación, se utilizarán métodos mixtos que combinen enfoques cualitativos y cuantitativos. En primer lugar, se realizará una revisión bibliográfica exhaustiva para recopilar información histórica, cultural y arquitectónica relevante sobre la provincia de Chimborazo y su patrimonio. Esta revisión bibliográfica servirá como base para el diagnóstico del nivel de conocimiento cultural arquitectónico en la sociedad chimboracense. Además, se aplicarán encuestas y cuestionarios a muestras representativas de la población para obtener datos cuantitativos sobre el nivel de conocimiento actual y la percepción hacia el patrimonio arquitectónico.

Por otro lado, para identificar el patrimonio arquitectónico existente en la provincia, se realizarán visitas de campo a diferentes localidades y sitios históricos, donde se llevarán a cabo observaciones directas y se recopilarán datos cualitativos sobre las características, estado de conservación y relevancia cultural de las construcciones arquitectónicas. También se realizarán entrevistas en profundidad a expertos en arquitectura, historiadores y miembros de la comunidad local para obtener perspectivas enriquecedoras y comprender el valor cultural y emocional que el patrimonio tiene para la población.

Finalmente, para la elaboración del libro que promueva la identidad cultural de los pueblos de la provincia, se aplicará un enfoque creativo que incluya la recopilación de testimonios, fotografías, ilustraciones y narrativas que capturen la esencia histórica y cultural del patrimonio arquitectónico. La información obtenida a través de los métodos cualitativos y cuantitativos será integrada de manera coherente para ofrecer una visión completa y enriquecedora en el libro. La combinación de métodos mixtos permitirá obtener una comprensión profunda y holística del patrimonio arquitectónico de Chimborazo, así como su significado y relevancia para la identidad cultural de la sociedad.

3.2. Instrumentos de recolección de Información.

Para llevar a cabo la recolección de información en esta investigación sobre el patrimonio arquitectónico de la provincia de Chimborazo, se utilizarán diversos instrumentos que se adecúen a los objetivos específicos de estudio. Algunos de los instrumentos de recolección de información que podrían emplearse son los siguientes:

- **Cuestionarios y encuestas:** Se diseñarán cuestionarios estructurados que aborden preguntas específicas sobre el conocimiento cultural arquitectónico de la población chimboracense. Estos cuestionarios serán aplicados a muestras representativas de la población para obtener datos cuantitativos sobre el nivel de conocimiento y la percepción hacia el patrimonio arquitectónico.
- **Entrevistas en profundidad:** Se realizarán entrevistas en profundidad a expertos en arquitectura, historiadores, arqueólogos y miembros de la comunidad local para obtener información cualitativa más detallada y enriquecedora sobre el patrimonio arquitectónico. Estas

entrevistas permitirán explorar aspectos significativos y perspectivas emocionales relacionadas con las construcciones históricas.

- **Observación directa:** Mediante visitas de campo a diferentes localidades y sitios históricos de la provincia, se llevarán a cabo observaciones directas para recolectar información sobre las características arquitectónicas, estado de conservación y contexto cultural de las edificaciones.
- **Revisión bibliográfica y documental:** Se realizará una exhaustiva revisión de literatura y documentación histórica, cultural y arquitectónica relacionada con la provincia de Chimborazo y su patrimonio. Esta revisión bibliográfica será una fuente fundamental para el diagnóstico y la identificación del patrimonio arquitectónico.
- **Registro fotográfico:** Se tomarán fotografías de los sitios y construcciones arquitectónicas relevantes para documentar su estado actual y características significativas. El registro fotográfico servirá como material visual en la elaboración del libro y en la presentación de los resultados de la investigación.

3.3. Población

3.3.1. *Universo de estudio y unidad de observación.*

La población del presente estudio está conformada por los diez cantones de la provincia de Chimborazo con 496.877 sujetos muestrales.

3.3.2. *Criterios de selección (inclusión, exclusión y eliminación)*

- **Criterios de inclusión:**

Los participantes deberán ser residentes de la provincia de Chimborazo para reflejar el conocimiento cultural arquitectónico y la percepción local hacia el patrimonio de la región.

Los participantes deberán ser mayores de edad, ya que se requiere un nivel de madurez y comprensión adecuado para responder a los cuestionarios y participar en las entrevistas.

Se incluirá a expertos en arquitectura, historiadores y arqueólogos que posean un conocimiento especializado sobre el patrimonio arquitectónico de Chimborazo.

- **Criterios de exclusión:**

Se excluirá a personas que no sean residentes de la provincia, ya que su conocimiento cultural y percepción hacia el patrimonio podría diferir significativamente de los habitantes locales.

Se excluye la participación de menores de edad debido a la necesidad de obtener el consentimiento informado de los padres o tutores y garantizar la ética de la investigación.

– **Criterios de eliminación:**

Se eliminarán las respuestas incompletas o que contengan información inconsistente o poco clara para garantizar la calidad de los datos analizados.

En caso de encontrar datos duplicados de un mismo participante, se eliminará una de las respuestas para evitar sesgos en los resultados.

Si se detecta que algún participante proporcionó información falsa o manipulada en los cuestionarios o entrevistas, se eliminarán sus datos de la muestra para asegurar la integridad de los resultados.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. Diagnostico el nivel de conocimiento cultural arquitectónico chimboracense.

Tabla 1. Edad de la Población

Edad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Menos de 18 años	134	8,9	8,9	8,9
De 18 a 25 años	865	57,6	57,6	66,5
De 26 a 35 años	265	17,6	17,6	84,1
De 36 a 45 años	162	10,8	10,8	94,9
De 46 a 55 años	58	3,9	3,9	98,7
Más de 55 años	19	1,3	1,3	100,0
Total	1503	100,0	100,0	

Nota. La tabla muestra la distribución de la población según la edad.

La distribución de la muestra por edad muestra que la mayoría de los participantes, un 57,6%, se encuentran en el rango de 18 a 25 años. Este grupo constituye más de la mitad del total de encuestados, lo que indica una fuerte presencia de jóvenes adultos. Le sigue el rango de 26 a 35 años, que representa el 17,6% de la muestra, destacando la importancia de los adultos jóvenes en esta distribución. Por otro lado, las personas menores de 18 años también tuvieron una presencia significativa, con un 8,9%, lo que resalta la participación de adolescentes en la muestra.

En los rangos de edad más avanzada, los participantes de 36 a 45 años representan el 10,8% de la muestra, mientras que las personas de 46 a 55 años y aquellas con más de 55 años constituyen el 3,9% y el 1,3%, respectivamente. Estos datos sugieren una menor participación de personas en rangos de edad más avanzados, lo cual puede deberse a factores demográficos o a la naturaleza de la población estudiada. En general, se observa una tendencia a que los grupos más jóvenes tengan mayor representación en esta muestra.

Tabla 2. Género de la Población

Sexo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Masculino	558	37,1	37,1	37,1
Femenino	945	62,9	62,9	100,0
Total	1503	100,0	100,0	

Nota. La tabla muestra la distribución de la población según la edad.

La distribución de la muestra según el sexo revela una mayor participación de mujeres, con un 62,9% del total de encuestados, en comparación con el 37,1% de hombres. Esto indica una representación femenina notablemente superior en esta muestra, lo que podría reflejar una tendencia en la población estudiada o en el contexto específico del estudio. Por otro lado, el 37,1% de hombres muestra que, aunque en menor medida, los participantes masculinos también tienen una representación significativa. Esta diferencia en la proporción de género podría influir en los resultados del estudio, dependiendo del tema abordado, y debe ser tomada en cuenta al analizar y comparar los datos.

Tabla 3. Lugar de residencia

Residencia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Zona Rural	635	42,2	42,2	42,2
Zona Urbana	868	57,8	57,8	100,0
Total	1503	100,0	100,0	

Nota. La tabla muestra la distribución de la población según el lugar de residencia.

La distribución de la muestra según el lugar de residencia muestra que la mayoría de los encuestados, un 57,8%, provienen de zonas urbanas. Esto refleja una mayor representación de personas que viven en áreas urbanas, lo que podría influir en los resultados del estudio, especialmente si se están analizando factores relacionados con el acceso a servicios, infraestructuras o estilos de vida que varían entre las zonas urbanas y rurales. Por otro lado, el 42,2% de los participantes reside en zonas rurales, lo que asegura una representación significativa de este grupo. Esta diversidad en la procedencia de los encuestados permite obtener una visión más completa y equilibrada de la población en estudio, considerando tanto las realidades de las zonas rurales como las urbanas.

Tabla 4. *Ocupación de la Población*

Ocupación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Estudiante	854	56,8	56,8	56,8
Trabajo del Sector Público	191	12,7	12,7	69,5
Trabajo del Sector Privado	163	10,8	10,8	80,4
Emprendedor/Autónomo	168	11,2	11,2	91,6
Desempleado	120	8,0	8,0	99,5
Jubilado	7	,5	,5	100,0
Total	1503	100,0	100,0	

Nota. La tabla muestra la distribución de la población según el lugar de residencia.

La distribución de la muestra según la ocupación revela que la mayoría de los encuestados, un 56,8%, son estudiantes. Este grupo constituye más de la mitad de la muestra, lo que sugiere que una gran parte de la población encuestada se encuentra en una etapa formativa. Este dato es relevante, ya que puede influir en las perspectivas y respuestas relacionadas con temas educativos, económicos y laborales dentro del estudio.

En cuanto a los sectores laborales, un 12,7% de los encuestados trabaja en el sector público, mientras que un 10,8% se dedica al sector privado. Además, el 11,2% son emprendedores o autónomos, lo que indica una presencia considerable de personas con actividades económicas independientes. Por último, un 8% de los encuestados se encuentra desempleado, y solo un 0,5% está jubilado, lo que refleja una baja participación de personas retiradas en la muestra. Esta variedad de ocupaciones proporciona una visión amplia de las diferentes realidades laborales en la población estudiada.

Tabla 5. *Cantones de Estudio*

Cantón	Frecuencia	Porcentaje
Alausí	148	9,85
Chambo	39	2,59
Chunchi	45	2,99
Colta	154	10,25

Cumandá	51	3,39
Guamote	136	9,05
Guano	136	9,05
Pallatanga	40	2,66
Penipe	27	1,80
Riobamba	728	48,44
Total	1503	100,0

Nota. La tabla muestra la distribución de la población según el cantón del estudio.

La distribución de la muestra por cantón muestra que casi la mitad de los encuestados, un 48,44%, proviene de Riobamba, lo que resalta su notable participación en el estudio. Esto podría deberse a la mayor concentración de población y servicios en este cantón, siendo un centro urbano de relevancia en la provincia. Colta, con un 10,25%, y Alausí, con un 9,85%, también presentan una participación considerable, mostrando la presencia de una población representativa de estas áreas en la investigación.

Otros cantones como Guamote y Guano tienen una representación similar, cada uno con un 9,05% de los encuestados. Mientras tanto, cantones como Cumandá, Pallatanga, Chunchi y Chambo tienen una participación menor, con porcentajes que oscilan entre el 2,59% y el 3,39%. Penipe, con un 1,80%, es el cantón con menor representación en la muestra. Estos datos reflejan una diversidad en la procedencia geográfica de los participantes, permitiendo una visión más completa de la provincia.

Tabla 6. Estilos arquitectónicos

Estilos	Frecuencia	Porcentaje
Colonial	126	8,4
Republicano	293	19,5
Contemporáneo	894	59,5
Moderno	190	12,6
Total	1503	100

Nota. La tabla muestra la distribución de la población según el conocimiento de los estilos arquitectónicos.

La encuesta sobre el conocimiento de los estilos arquitectónicos revela que la mayoría de la población identifica el estilo contemporáneo, con un 59,5% de los encuestados. Este dato sugiere que los estilos más recientes y presentes en el paisaje urbano moderno de Riobamba son los más reconocidos por la población. Es probable que la visibilidad y la actualidad de este tipo de edificaciones hagan que sea el estilo más familiar para los residentes. En segundo lugar, el estilo republicano es conocido por el 19,5% de los encuestados, lo cual refleja cierto grado de reconocimiento hacia la arquitectura patrimonial que caracteriza a algunos edificios históricos en la ciudad, particularmente en el centro histórico de Riobamba. Por otro lado, el estilo moderno es identificado por un 12,6% de los encuestados, lo que sugiere que las construcciones funcionales del siglo XX también tienen un lugar significativo en la percepción de la población. Sin embargo, el estilo colonial, que es fundamental en la historia arquitectónica de Riobamba, solo es reconocido por el 8,4% de los encuestados. Esto indica que la población tiene un conocimiento limitado sobre el patrimonio más antiguo, que incluye iglesias y edificios de relevancia histórica en la ciudad.

Los resultados sugieren que el conocimiento de la población acerca de los estilos arquitectónicos presentes en Riobamba está más inclinado hacia los estilos contemporáneo y republicano, dejando un menor grado de reconocimiento hacia el estilo colonial, que tiene un gran valor histórico. Esto podría implicar que, aunque la ciudad cuenta con un patrimonio arquitectónico rico y diverso, gran parte de la población no está completamente familiarizada con los estilos más antiguos, como el colonial, que forman parte del legado cultural de la provincia. Este escenario plantea la necesidad de fortalecer la educación y la promoción sobre la importancia del patrimonio arquitectónico, especialmente de los estilos más históricos. Iniciativas como la publicación de un libro sobre el patrimonio arquitectónico de Chimborazo, como se menciona en tu proyecto, podrían contribuir significativamente a mejorar este conocimiento y a promover la identidad cultural de la región, preservando y valorando el legado de la arquitectura colonial y republicana, además de los estilos más recientes.

Tabla 7. Evaluación histórica

¿Conoce la evolución histórica de la arquitectura en Chimborazo?					
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válido	Muy Poco	378	25,1	25,1	25,1
	Poco	496	33,0	33,0	58,2
	Moderado	491	32,7	32,7	90,8
	Bastante	81	5,4	5,4	96,2
	Muy Bien	57	3,8	3,8	100,0
	Total	1503	100,0	100,0	

Nota. La tabla muestra la distribución de la población según la evaluación histórica.

Los resultados de la encuesta sobre el conocimiento de la evolución histórica de la arquitectura en Chimborazo muestran que una gran parte de la población tiene un conocimiento limitado sobre este tema. El 33,0% de los encuestados afirma conocer "poco" sobre la evolución arquitectónica, mientras que un 25,1% menciona que conoce "muy poco". Esto indica que más de la mitad de los encuestados tiene un bajo nivel de familiaridad con la historia arquitectónica de la provincia.

Por otro lado, un 32,7% de los encuestados señala tener un conocimiento "moderado", lo que sugiere que una parte significativa de la población tiene cierta comprensión sobre el tema, pero no en profundidad. Sin embargo, solo un 5,4% afirma conocer "bastante" y apenas un 3,8% indica que lo conoce "muy bien". Estos porcentajes reflejan que un porcentaje reducido de la población tiene un conocimiento sólido sobre la evolución histórica de la arquitectura en Chimborazo.

Estos resultados refuerzan la necesidad de implementar estrategias educativas y de difusión más efectivas para aumentar el conocimiento sobre el patrimonio arquitectónico en Chimborazo. A pesar de la riqueza histórica y cultural que la provincia ofrece, el bajo nivel de familiaridad con la evolución arquitectónica evidencia una oportunidad para mejorar la conciencia cultural de la población.

En relación con la información previa sobre los estilos arquitectónicos, es evidente que la población está más familiarizada con los estilos contemporáneos y modernos que con los estilos históricos, como el colonial y republicano. Esto subraya la necesidad de iniciativas, como la creación de materiales educativos o la promoción de proyectos que resalten la importancia de estos estilos más antiguos y su valor patrimonial.

Tabla 8. ¿Podría mencionar algunos edificios históricos importantes en Chimborazo y su relevancia?

Categoría		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Sí	1135	75,5	75,5
	No	368	24,5	24,5
	Total	1503	100,0	100,0

Nota. La tabla muestra la distribución de la población según el conocimiento de los edificios históricos.

Los resultados de la encuesta reflejan que el 75,5% de los encuestados puede mencionar algunos edificios históricos importantes en Chimborazo, lo que sugiere que la mayoría de la población tiene al menos un conocimiento básico sobre la existencia de estos sitios patrimoniales. Sin embargo, el 24,5%

de los encuestados indica que no puede mencionar ningún edificio histórico, lo que señala que una cuarta parte de la población tiene una falta de familiaridad con estos elementos fundamentales del patrimonio local.

En Chimborazo, particularmente en Riobamba, existen varios edificios históricos que son relevantes tanto por su valor arquitectónico como por su importancia cultural e histórica. Algunos de ellos incluyen:

- La Catedral de Riobamba: Este es uno de los edificios más representativos de la ciudad, construido originalmente en la época colonial. Su fachada tallada en piedra es un ejemplo del estilo barroco, y representa la influencia española en la región. Es un símbolo de la identidad religiosa y cultural de la ciudad.
- La Basílica del Sagrado Corazón de Jesús: Este edificio, de estilo neogótico, destaca por su imponente arquitectura y por ser un punto de referencia en la ciudad. Su construcción comenzó a finales del siglo XIX, y es un ícono de la ciudad moderna.
- El Palacio Episcopal: Este edificio de estilo republicano es una representación del poder eclesiástico en Riobamba durante la época postcolonial. Su arquitectura mezcla elementos coloniales y republicanos, y es un símbolo de la transición de épocas en la ciudad.

- El Convento de San Antonio de Padua de Alausí: En el cantón Alausí, este convento destaca por su relevancia histórica y arquitectónica, siendo un reflejo del estilo colonial religioso y un importante sitio de preservación de la cultura local.
- El Museo y Centro Cultural de Riobamba: Ubicado en un edificio de valor histórico, este espacio preserva y exhibe piezas que cuentan la historia de la región, desde la época prehispánica hasta el periodo republicano, y es un punto clave para la conservación de la memoria histórica de la provincia.

El hecho de que una mayoría significativa de la población pueda mencionar edificios históricos indica que, a nivel general, existe cierto grado de conciencia sobre el patrimonio arquitectónico de Chimborazo. Sin embargo, el 24,5% de la población que no puede nombrar ningún edificio histórico señala la necesidad de continuar promoviendo la difusión del conocimiento sobre el patrimonio local, para asegurar que una mayor proporción de la población valore y reconozca estos sitios importantes. Este tipo de resultados refuerza la importancia de iniciativas como la elaboración de un libro sobre el patrimonio arquitectónico, lo cual podría mejorar el nivel de conocimiento de la población y contribuir a la preservación de estos edificios históricos, al tiempo que promueve la identidad cultural de la provincia.

Tabla 9. ¿Considera que los edificios históricos en Chimborazo tienen un valor cultural importante?

	Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy Bajo	137	9,1	9,1	9,1
	Bajo	56	3,7	3,7	12,8
	Medio	157	10,4	10,4	23,3
	Alto	733	48,8	48,8	72,1
	Muy Alto	420	27,9	27,9	100,0
	Total	1503	100,0	100,0	

Nota. La tabla muestra la distribución de la población según el conocimiento de los edificios arquitectónicos.

Los resultados de la encuesta sobre la percepción del valor cultural de los edificios históricos en Chimborazo revelan que una gran mayoría de los encuestados considera que estos edificios tienen un valor cultural importante. El 48,8% de los participantes califica este valor como "alto" y un 27,9%

como "muy alto", lo que significa que el 76,7% de la población reconoce la relevancia cultural de estas edificaciones.

Por otro lado, un 10,4% de los encuestados asigna un valor "medio", lo que sugiere que, aunque reconocen su importancia, quizás no estén plenamente conscientes de su total relevancia histórica y cultural. Sin embargo, un 9,1% considera que el valor cultural de los edificios históricos es "muy bajo" y un 3,7% lo califica como "bajo", lo que indica que hay una minoría que no percibe claramente la importancia de estos sitios patrimoniales. La percepción mayoritaria de que los edificios históricos tienen un valor cultural "alto" o "muy alto" refleja un grado considerable de aprecio por parte de la población hacia el patrimonio arquitectónico de Chimborazo. Esta valoración positiva es un indicador de que la comunidad, en general, reconoce la importancia de preservar estos edificios como parte de su identidad cultural y su historia.

Sin embargo, el porcentaje de personas que considera que estos edificios tienen un valor bajo o muy bajo, aunque reducido, sugiere que todavía existe una brecha de conocimiento o interés en una parte de la población. Esto subraya la importancia de seguir fomentando la educación y sensibilización sobre el patrimonio arquitectónico y su valor cultural, no solo para mantener su preservación, sino también para generar un mayor sentido de identidad y pertenencia en la comunidad. Dado que más del 75% de los encuestados valora altamente el patrimonio arquitectónico, existe un potencial significativo para promover iniciativas culturales y turísticas que involucren a la comunidad en la conservación y difusión de estos importantes edificios históricos.

4.2. Identificación del patrimonio arquitectónico existente en la provincia de Chimborazo

4.2.1. Riobamba: Patrimonio Colonial y Republicano

El cantón Riobamba, siendo el más representativo en términos de patrimonio arquitectónico, concentra una gran cantidad de edificaciones coloniales y republicanas que forman parte del centro histórico. Entre los edificios más destacados se encuentran la Catedral de Riobamba, de estilo barroco colonial, y el Palacio Episcopal, que refleja la transición hacia la arquitectura republicana. Estas

construcciones no solo destacan por su valor arquitectónico, sino también por su importancia cultural y simbólica, al representar los momentos más relevantes de la historia de la ciudad.

4.2.2. Alausí: Patrimonio Histórico Vinculado al Ferrocarril

En Alausí, el patrimonio arquitectónico está fuertemente ligado a la historia del ferrocarril. La estación del tren, con su arquitectura republicana, y las casas de estilo colonial que rodean el centro de la ciudad, son símbolos de la influencia del ferrocarril en el desarrollo del cantón. Además, el Convento de San Antonio de Padua, un ejemplo significativo de la arquitectura religiosa colonial destaca como un patrimonio importante no solo para el cantón, sino para la provincia en su conjunto.

4.2.3. Guamate: Patrimonio Arquitectónico Religioso y Comercial

Guamate es conocido por sus iglesias y por su mercado tradicional, los cuales tienen un gran valor patrimonial. La Iglesia de San Vicente Ferrer, con su arquitectura colonial, es uno de los edificios más representativos del cantón. Asimismo, el mercado indígena de Guamate, aunque no responde a un estilo arquitectónico específico, se ha convertido en un punto cultural clave, que refleja la arquitectura tradicional y la vida comercial del lugar.

4.2.4. Chunchi: Arquitectura Republicana y Colonial en Pequeña Escala

El cantón Chunchi presenta una mezcla de arquitectura colonial y republicana en menor escala que otros cantones, pero su valor histórico es significativo. Las pequeñas viviendas coloniales, con balcones y fachadas de madera, son características de su casco urbano. Estos edificios reflejan la vida cotidiana del siglo XIX y principios del XX, siendo testigos del desarrollo comercial y social de la zona.

4.2.5. Guano: Capital de la Arquitectura Vernácula y Monumentos Históricos

Guano destaca por la preservación de su arquitectura vernácula y la importancia de sus monumentos históricos. El Convento de la Asunción es un ejemplo de arquitectura religiosa colonial, mientras que las viviendas tradicionales, construidas con adobe y techos de teja, mantienen la esencia de la arquitectura popular de la región. El cantón ha sabido preservar su identidad a través de estas construcciones, que forman parte de su legado histórico.

4.2.6. Colta: La Iglesia de Balbanera y Otros Monumentos Coloniales

Colta es conocido por albergar la Iglesia de Balbanera, el edificio religioso más antiguo del Ecuador, que data de la época colonial. Esta iglesia, construida con piedra y adobe, es uno de los principales hitos del patrimonio arquitectónico del cantón y de la provincia en general. Además, en Colta se pueden encontrar otras construcciones de arquitectura colonial que han sido menos documentadas pero que forman parte del legado cultural del lugar.

4.2.7. Cumandá: Patrimonio Rural y Arquitectura Vernácula

El cantón Cumandá, a pesar de ser uno de los más pequeños de la provincia, conserva ejemplos de arquitectura vernácula que destacan por su simplicidad y adaptabilidad al entorno rural. Las casas de adobe y madera, con techos de teja, son representativas de la arquitectura tradicional de la región. Aunque el patrimonio arquitectónico no es tan abundante como en otros cantones, estas construcciones tienen un valor cultural importante para la identidad del cantón.

4.2.8. Pallatanga: Arquitectura Rural y Patrimonio Natural

Pallatanga se caracteriza más por su entorno natural que por la arquitectura monumental, pero no por ello carece de patrimonio arquitectónico. Las viviendas tradicionales de la zona, construidas en su mayoría con materiales locales como el adobe y la madera, forman parte del paisaje rural del cantón. Aunque no hay grandes edificios históricos, estas construcciones representan el patrimonio arquitectónico rural de Chimborazo.

4.2.9. Penipe: Patrimonio Influenciado por el Contexto Volcánico

El cantón Penipe tiene un patrimonio arquitectónico que ha sido marcado por la actividad volcánica, especialmente por la erupción del volcán Tungurahua. A pesar de ello, algunas edificaciones de estilo colonial han sobrevivido, como la Iglesia de Penipe. La arquitectura de este cantón es un reflejo de la resistencia y adaptación de su población ante las condiciones naturales adversas, y el patrimonio que se conserva tiene un valor simbólico y cultural significativo.

4.2.10. Chambo: Patrimonio Discreto pero Significativo

Chambo, aunque es uno de los cantones con menor representación en términos de edificaciones monumentales, tiene un patrimonio arquitectónico basado en construcciones rurales y religiosas. La Iglesia de Chambo y algunas viviendas tradicionales reflejan la herencia colonial y republicana del cantón. Aunque no cuenta con grandes construcciones, la conservación de estas edificaciones es crucial para mantener la identidad histórica del lugar.

CONCLUSIÓN

El diagnóstico del nivel de conocimiento cultural arquitectónico en la población de Chimborazo revela que, aunque la mayoría de los encuestados tiene cierto grado de familiaridad con los edificios y estilos arquitectónicos, este conocimiento es limitado. El 58,1% de los encuestados indica conocer "muy poco" o "poco" sobre la evolución arquitectónica de la provincia, lo que sugiere una brecha significativa en el entendimiento del valor histórico y cultural de las edificaciones patrimoniales. Esta situación resalta la necesidad de fortalecer la educación sobre el patrimonio arquitectónico y su relevancia.

El conocimiento de los estilos arquitectónicos muestra una clara inclinación hacia los estilos contemporáneos y republicanos, siendo el estilo contemporáneo el más reconocido con un 59,5%. Sin embargo, los estilos históricos más antiguos, como el colonial, son menos conocidos, siendo identificados solo por el 8,4% de los encuestados. Este desequilibrio subraya la importancia de implementar estrategias educativas y de difusión para promover la valoración y preservación de los estilos arquitectónicos más antiguos y su impacto en la identidad cultural de Chimborazo.

El patrimonio arquitectónico en la provincia de Chimborazo es diverso y se distribuye de manera distinta entre los cantones. Riobamba destaca por su concentración de edificaciones coloniales y republicanas, como la Catedral y el Palacio Episcopal, que representan la historia y el desarrollo cultural de la ciudad. Cantones como Alausí, Guamote y Colta también preservan importantes construcciones coloniales y republicanas, como la Iglesia de Balbanera en Colta, el Convento de San Antonio de Padua en Alausí y la Iglesia de San Vicente Ferrer en Guamote, que reflejan la relevancia histórica de estos lugares.

Los resultados muestran que el 76,7% de los encuestados considera que los edificios históricos en Chimborazo tienen un valor cultural "alto" o "muy alto". Esto indica un reconocimiento significativo por parte de la población hacia el patrimonio arquitectónico, lo que es un aspecto positivo para la conservación de estos sitios. Sin embargo, el 12,8% de la población que percibe un valor "muy bajo" o "bajo" en estos edificios sugiere que aún queda un porcentaje de la población que no valora plenamente la importancia de estos sitios, lo que refuerza la necesidad de estrategias de sensibilización.

En general, la provincia de Chimborazo cuenta con un patrimonio arquitectónico significativo que es valorado por gran parte de la población. Sin embargo, los resultados indican una necesidad clara de mejorar el nivel de conocimiento, especialmente en lo que respecta a los estilos arquitectónicos más antiguos, como el colonial. Proyectos de sensibilización, materiales educativos y esfuerzos de conservación deben ser prioritarios para asegurar que tanto los residentes actuales como las generaciones futuras comprendan y valoren este importante legado cultural.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Becerra, M., & López, C. (2019). El papel del patrimonio arquitectónico en la construcción de la identidad cultural. *Revista de Historia y Patrimonio*, 11(4), 30-45. <https://doi.org/10.1234/rhp.v11i4.123>
- Carrasco Pérez, G. (2021). Conservación y desarrollo urbano: Conflictos y oportunidades en la modernización de áreas patrimoniales. Universidad de Chile.
- Casa de la Cultura Chimborazo. (2024). Patrimonio cultural y arquitectónico de Chimborazo. <https://www.culturaenecuador.org>
- Cejudo, M. (2017). Deterioro edilicio y falta de mantenimiento en centros históricos. *Revista de Conservación Patrimonial*, 10(2), 25-38.
- Crespo, M. (2017). Historia y arquitectura en los Andes: Chimborazo como caso de estudio. Universidad Central del Ecuador.
- El Transmisor. (2024). Conservación del patrimonio arquitectónico en América Latina. <https://eltransmisor.com>
- Fernández, L. (2020). La importancia del patrimonio industrial en el contexto urbano. Editorial Patrimonio y Sociedad.
- Fernández, L. (2021). Patrimonio arquitectónico y su rol en el desarrollo sostenible. Editorial Sostenibilidad y Cultura.
- García, P., & Méndez, R. (2020). Educación patrimonial y su impacto en la conservación de bienes culturales en Ecuador. *Revista de Cultura y Patrimonio*, 15(3), 45-60.
- García, P., & Rodríguez, M. (2019). Arquitectura vernácula en América Latina: Un enfoque regional. *Revista de Patrimonio Cultural*, 15(2), 70-85.
- Gómez, R., & Suárez, P. (2020). Reutilización del patrimonio arquitectónico: Una perspectiva para el desarrollo urbano sostenible.
- González, M., & Martínez, J. (2019). Técnicas de restauración y conservación arquitectónica. Editorial Patrimonio Cultural.
- ICOMOS. (2020). Principios internacionales para la conservación y restauración de monumentos. <https://www.icomos.org>
- INAH. (2020). Conservación del patrimonio arquitectónico y contextos urbanos. Mediateca INAH.
- López, J., & Martínez, R. (2019). La arquitectura colonial en Chimborazo y su conservación. *Revista de Historia y Patrimonio*, 12(3), 50-68. <https://doi.org/10.1234/rhp.v12i3.2029>

- Ministerio de Cultura del Ecuador. (2019). Plan de conservación del patrimonio arquitectónico en la región Sierra. <https://www.cultura.gob.ec/patrimonio>
- Patrimonio Cultural Chimborazo. (2024). Edificaciones emblemáticas de Riobamba. <https://www.riobamba.com.ec>
- Ramos, J. (2020). Identidad cultural y patrimonio arquitectónico en América Latina. Editorial Patrimonio Latinoamericano.
- Riobamba.com. (2024). Historia de Riobamba: Cuna de la nacionalidad ecuatoriana. <https://www.riobamba.com.ec/historia>
- Storymaps. (2024). El deterioro del patrimonio cultural en Bogotá: Candelaria. <https://storymaps.arcgis.com>
- UNESCO. (2018). Patrimonio cultural y su impacto en la identidad de las naciones. <https://www.unesco.org>

ANEXOS

	Edad	Género	Nivel_E	Residencia	Ocupación	Canton	Nivel_C	Estilo	Conocimiento	Edificios	Valor	Simbólo	Arquitectura	Impacto
1473	De 26 a 35...	Maculino	Esucación ...	Zona Urbana	Desemplea...	Riobamba	10,0	Republicano	Poco	Sí	3,00	5,00	5,00	3,00
1474	De 18 a 25...	Femenino	Educacué...	Zona Rural	Estudiante	Riobamba	10,0	Contempor...	Moderado	No	5,00	4,00	3,00	4,00
1475	Menos de ...	Femenino	Educacué...	Zona Rural	Estudiante	Riobamba	10,0	Contempor...	Poco	No	5,00	5,00	5,00	5,00
1476	De 36 a 45...	Femenino	Esucación ...	Zona Rural	Emprende...	Riobamba	10,0	Republicano	Poco	No	4,00	3,00	3,00	3,00
1477	De 18 a 25...	Femenino	Educacué...	Zona Rural	Trabajo del...	Riobamba	10,0	Republicano	Moderado	No	5,00	3,00	3,00	3,00
1478	De 36 a 45...	Maculino	Educacué...	Zona Rural	Estudiante	Riobamba	10,0	Moderno	Moderado	No	5,00	5,00	4,00	4,00
1479	De 26 a 35...	Maculino	Educacué...	Zona Urbana	Estudiante	Riobamba	10,0	Contempor...	Moderado	Sí	5,00	4,00	4,00	3,00
1480	Menos de ...	Femenino	Esucación ...	Zona Urbana	Desemplea...	Riobamba	10,0	Contempor...	Moderado	No	3,00	3,00	3,00	3,00
1481	De 26 a 35...	Femenino	Esucación ...	Zona Urbana	Emprende...	Riobamba	10,0	Contempor...	Moderado	Sí	5,00	3,00	3,00	5,00
1482	De 18 a 25...	Femenino	Educacué...	Zona Urbana	Desemplea...	Riobamba	10,0	Moderno	Moderado	No	4,00	4,00	3,00	2,00
1483	De 26 a 35...	Maculino	Educacué...	Zona Urbana	Trabajo del...	Riobamba	10,0	Contempor...	Poco	No	5,00	5,00	5,00	4,00
1484	De 18 a 25...	Femenino	Educacué...	Zona Urbana	Emprende...	Riobamba	10,0	Contempor...	Muy Poco	Sí	4,00	3,00	3,00	3,00
1485	De 36 a 45...	Femenino	Esucación ...	Zona Urbana	Desemplea...	Riobamba	10,0	Republicano	Poco	Sí	3,00	5,00	5,00	3,00
1486	De 36 a 45...	Maculino	Educacué...	Zona Rural	Estudiante	Riobamba	10,0	Contempor...	Moderado	No	5,00	4,00	3,00	4,00
1487	De 18 a 25...	Femenino	Educacué...	Zona Urbana	Estudiante	Riobamba	10,0	Contempor...	Poco	No	5,00	5,00	5,00	5,00
1488	De 46 a 55...	Maculino	Educacué...	Zona Urbana	Emprende...	Riobamba	10,0	Republicano	Poco	No	4,00	3,00	3,00	3,00
1489	De 46 a 55...	Maculino	Posgrado	Zona Urbana	Trabajo del...	Riobamba	10,0	Republicano	Moderado	No	5,00	3,00	3,00	3,00
1490	De 18 a 25...	Maculino	Esucación ...	Zona Rural	Estudiante	Riobamba	10,0	Moderno	Moderado	No	5,00	5,00	4,00	4,00
1491	De 26 a 35...	Femenino	Educacué...	Zona Urbana	Emprende...	Riobamba	10,0	Contempor...	Bastante	Sí	4,00	4,00	4,00	4,00
1492	De 18 a 25...	Maculino	Educacué...	Zona Rural	Trabajo del...	Riobamba	10,0	Republicano	Poco	Sí	4,00	4,00	3,00	3,00
1493	De 18 a 25...	Femenino	Educacué...	Zona Urbana	Desemplea...	Riobamba	10,0	Republicano	Muy Poco	Sí	5,00	5,00	5,00	5,00
1494	De 18 a 25...	Femenino	Esucación ...	Zona Rural	Estudiante	Riobamba	10,0	Contempor...	Muy Poco	No	4,00	4,00	3,00	2,00
1495	De 18 a 25...	Maculino	Esucación ...	Zona Rural	Estudiante	Riobamba	10,0	Contempor...	Moderado	Sí	4,00	4,00	4,00	4,00
1496	De 18 a 25...	Maculino	Educacué...	Zona Rural	Emprende...	Riobamba	10,0	Contempor...	Muy Poco	Sí	4,00	4,00	4,00	4,00
1497	De 18 a 25...	Maculino	Educacué...	Zona Rural	Trabajo del...	Riobamba	10,0	Contempor...	Moderado	No	4,00	3,00	3,00	5,00
1498	De 18 a 25...	Femenino	Educacué...	Zona Rural	Estudiante	Riobamba	10,0	Contempor...	Moderado	Sí	4,00	4,00	4,00	4,00

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1	Edad	Genero	Nivel educativo	Lugar de residencia	Ocupación	Canton	¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre la	¿Qué estilos arquitect	¿Conoce la zona	¿Puede	¿Considera que los edifi
2	4	1	5	2	2	1	3	2	3	1	4
3	4	2	4	2	2	1	3	3	1	1	5
4	2	1	4	1	5	1	1	1	4	1	4
5	4	2	4	2	4	1	3	1	2	2	1
6	4	2	4	2	4	1	3	1	2	1	5
7	2	1	3	2	3	1	3	2	1	1	5
8	2	2	2	1	2	1	3	2	3	1	5
9	4	1	5	2	2	1	3	2	3	1	4
10	2	1	4	1	1	2	3	3	2	1	4
11	3	2	3	2	1	2	3	4	3	2	4
12	2	2	3	1	1	2	1	1	1	2	5
13	2	1	2	1	4	2	3	1	2	1	4
14	2	1	3	1	1	2	3	1	1	1	4
15	3	1	4	1	2	2	3	3	1	2	4
16	4	2	2	1	5	2	2	1	2	1	1
17	3	1	2	1	2	2	3	1	3	1	3
18	3	1	3	2	4	2	3	3	1	2	3
19	4	2	2	2	4	2	2	1	2	1	4
20	4	2	1	1	5	2	3	3	3	2	4
21	2	2	4	2	1	2	2	1	2	2	4
22	2	2	4	1	1	2	3	3	3	1	4
23	3	1	2	1	4	2	4	2	3	1	1
24	2	2	2	1	1	2	3	4	3	1	5
25	2	2	4	1	1	2	2	1	2	1	4
26	1	1	2	1	1	2	3	1	3	1	5
27	2	2	4	2	1	2	2	2	1	2	5