

INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO RIOBAMBA



INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN CON PARES EXTERNOS



UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA
CALIDAD



CONTENIDO

1	INTRODUCCIÓN	3
2	ANTECEDENTES.....	3
3	PROPÓSITO DE REALIZAR UN PROCESO CON PARES EVALUADORES EXTERNOS	4
4	METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN	5
4.1	SELECCIÓN DE PARES EVALUADORES EXTERNOS.....	5
4.2	DESIGNACIÓN DE CRITERIOS A SER EVALUADOS	5
4.3	PROCEDIMIENTO PARA LA PARTICIPACIÓN DE LOS PARES EVALUADORES EXTERNOS	5
4.4	RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	6
5	AGENDA PROGRAMADA Y EJECUTADA.....	6
6	RESULTADOS POR INDICADOR	8
7	ANÁLISIS DE RESULTADOS POR INDICADOR	11
8	CONCLUSIONES	31
9	ANEXOS	32



1 INTRODUCCIÓN

El Instituto Superior Tecnológico Riobamba se encuentra en constante búsqueda de la calidad en la Educación Superior, para lo cual se ha ido implementando, evaluando y optimizando los procesos para crear y aplicar una mejora continua que asegure la calidad para todos los actores institucionales, para ello se planifica un proceso de evaluación con pares evaluadores externos que permita determinar cómo se encuentran los procesos sustantivos y adjetivos que se aplican dentro de la institución.

A través de la evaluación con pares evaluadores externos se obtendrán resultados que permitan identificar las fortalezas y debilidades de cada una de las áreas que componen la institución, a la vez servirá como instrumento de verificación y validación del desempeño de las atribuciones y responsabilidades que respondan al cumplimiento de los indicadores de calidad.

Este proceso será ejecutado con el objeto de detectar posibles debilidades o falencias que frenen la posibilidad de cumplir con el objetivo primordial que es alcanzar la calidad, es por esta razón que el proceso de evaluación con pares externos deberá ser desarrollado de manera objetiva y crítica ya que se espera obtener información verdadera para generar observaciones y recomendaciones que se plasmarán en un informe preliminar con la finalidad de implementar un plan de acción que permita mantener la mejora continua y alcanzar la calidad en la Educación Superior del Instituto Superior Tecnológico Riobamba.

Este proceso se llevará a cabo con la utilización de diferentes instrumentos de seguimiento, recolección y evaluación de la información que respalde cada uno de los indicadores que establece el modelo de evaluación, con la participación de diferentes actores que cumplirán con el rol de evaluadores como pares externos.

2 ANTECEDENTES

El Instituto Superior Tecnológico Riobamba mediante Resolución No. 079-SO-10-CACES-2021 recibe la categoría de Instituto Acreditado, posteriormente a la entrega de resultados de la evaluación externa realizada por el Consejo de Aseguramiento de la Calidad, la Unidad de Aseguramiento de Calidad del Instituto Riobamba elaboró el Plan de Aseguramiento de la Calidad que fue aprobado mediante Resolución No. 095-ISTR-OCS-20-10-2021.

Una vez aprobado el mencionado plan durante el periodo 2021 y 2022 se fueron estableciendo mecanismos y actividades de seguimiento, control y evaluación de la información en base a lo que requieren los estándares de calidad establecidos por el Modelo de Evaluación Externa con fines de acreditación 2024, es por ello que en busca de la mejora continua de los procesos que



se llevan a cabo en cada una de las funciones sustantivas que son la razón de ser de la institución se planifica la elaboración de un proceso de autoevaluación institucional.

Por lo tanto, durante el mes de febrero de 2023 se realizó la propuesta de autoevaluación en la que se definió los roles y responsabilidades de todos los actores de la comunidad académica y se estableció los grupos de interés y específicos quienes serían los encargados de entregar y revisar la información que respalde cada una de las funciones sustantivas de Formación, Vinculación con la Sociedad, Investigación, Gestión – Administrativa.

Durante el mes de junio de 2023 se realizó el proceso de Autonegación Institucional, en la que se recolectó información que evidencian cada uno de los indicadores a través de los grupos específicos, esta información fue verificada y evaluada por los miembros de la Unidad de Evaluación y Aseguramiento de la Calidad del ISTR.

En el mismo contexto de autoevaluación del desempeño institucional se acogió la posibilidad de utilizar elementos de coevaluación como parte de la autoevaluación esta colaboración se dio entre cuatro Institutos Públicos, a los cuales se les designó los criterios a evaluar, con el fin de intercambiar evaluadores para desarrollar el proceso de autoevaluación con el objetivo de alcanzar diferentes criterios que permitan acoger recomendaciones que fortalezcan el proceso institucional con la meta de alcanzar y cumplir con los estándares de calidad propuestos en el Modelo de Evaluación Externa con Fines de Acreditación 2024.

Los resultados de la autoevaluación son una base importante para retroalimentar, sistemáticamente, la planificación estratégica y operativa de la institución. Tal como aparece en el indicador referido a la planificación institucional.

3 PROPÓSITO DE REALIZAR UN PROCESO CON PARES EVALUADORES EXTERNOS

La Unidad de Aseguramiento de la Calidad, considera pertinente llevar a cabo el proceso de con pares evaluadores externos, con el propósito de:

- ❖ Evaluar situación actual y el avance de los procesos institucionales existentes con la participación de pares externos con el propósito de obtener un análisis crítico y propositivo que permita la consecución de los objetivos de fortalecimiento de la calidad institucional.
- ❖ Formular propuestas de mejora permanentes que logren alcanzar la eficiencia institucional y garanticen el aseguramiento de la calidad basados en los resultados de la evaluación con pares externos.



4 METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN

El ciclo de Deming es una metodología que describe cuatro pasos que deben llevarse a cabo de forma sistemática para alcanzar el objetivo de la mejora constante de los procesos, este ciclo consta de cuatro pasos planificar, hacer, verificar y actuar con él se busca disminuir errores, aumentar la eficiencia, solucionar problemas, prevenir y eliminar los riesgos potenciales.

4.1 SELECCIÓN DE PARES EVALUADORES EXTERNOS

Los pares evaluadores son personas experimentadas, que cuentan con reconocida autoridad como docentes, investigadores, profesionales o administradores. Por tanto, están familiarizados con el lenguaje y el estilo de los indicadores del Modelo de Evaluación Externa 2024 con fines de acreditación para los Institutos Superiores Técnicos y Tecnológicos.

Para el presente proceso se solicita la participación y colaboración de delegados de los siguientes Institutos:

- Instituto Superior Universitario Carlos Cisneros
- Instituto Superior Tecnológico Bolívar
- Instituto Superior Tecnológico Manuel Galecio
- Instituto Superior Tecnológico Tungurahua

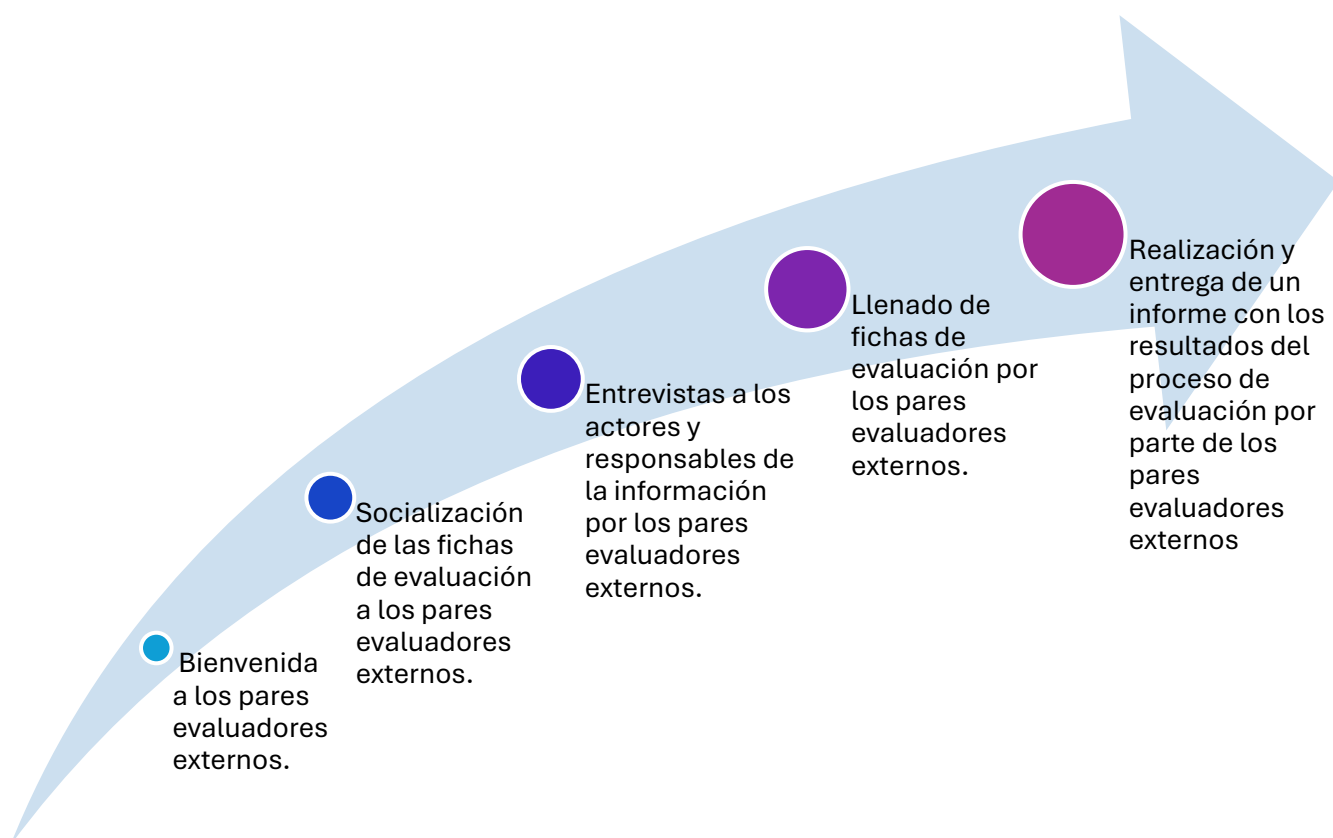
4.2 DESIGNACIÓN DE CRITERIOS A SER EVALUADOS

Los seis criterios del Modelo de Evaluación Externa 2024 con fines de acreditación para los Institutos Superiores Técnicos y Tecnológicos se dividirán de la siguiente manera:

Instituto Superior Universitario Carlos Cisneros	Instituto Superior Tecnológico Bolívar	Instituto Superior Tecnológico Manuel Galecio	Instituto Superior Tecnológico Tungurahua
•Docencia	•Profesores	•I + D e Innovación •Vinculación con la sociedad	•Organización •Infraestructura

4.3 PROCEDIMIENTO PARA LA PARTICIPACIÓN DE LOS PARES EVALUADORES EXTERNOS

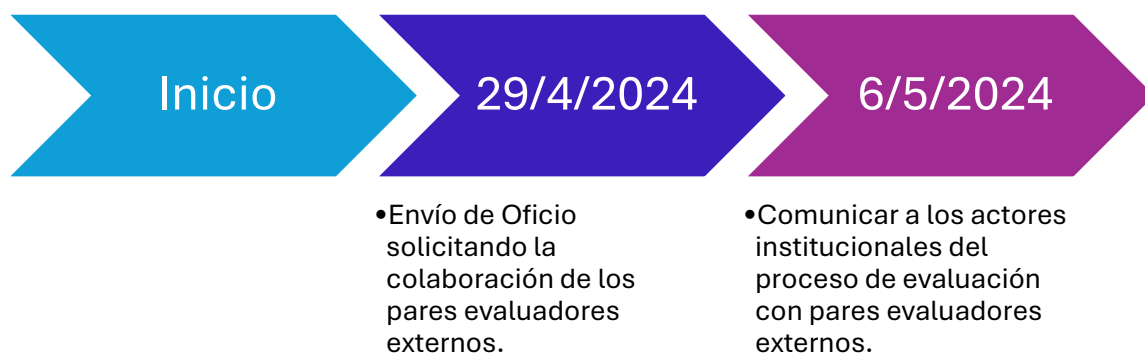
Durante la visita de los pares evaluadores externos se procederá de la siguiente manera:

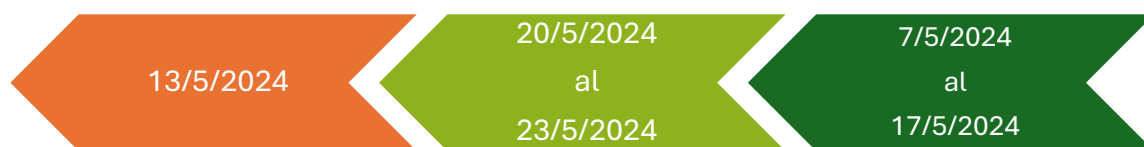


4.4 RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Para la evaluación con pares evaluadores externos se utilizarán las FICHAS DE ANÁLISIS Y RECOLECCIÓN DE DATOS elaboradas por la unidad para cada uno de los indicadores presentes en el Modelo de Evaluación Externa 2024 con fines de acreditación para los Institutos Superiores Técnicos y Tecnológicos. Las FICHAS DE ANÁLISIS Y RECOLECCIÓN DE DATOS se encuentran anexadas a esta planificación.

5 AGENDA PROGRAMADA Y EJECUTADA





- Visita de los pares evaluadores externos del Instituto Superior Tecnológico Tungurahua para los criterios **Organización e Infraestructura.**

- Desarrollo del proceso de evaluación por parte de los pares evaluadores externos.

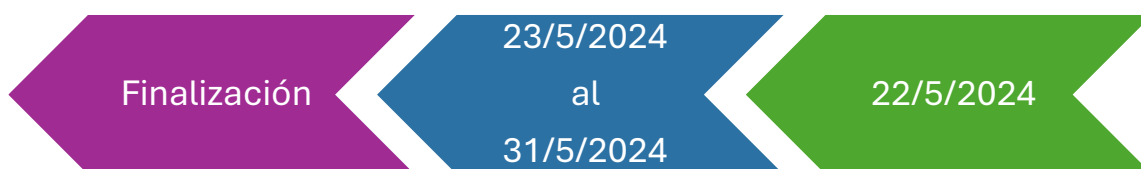
- Preparación para la visita de los pares evaluadores externos.



- Visita de los pares evaluadores externos del Instituto Superior Tecnológico Bolívar para el criterio **Profesores.**

- Visita de los pares evaluadores externos del Instituto Superior Universitario Carlos Cisneros para el criterio **Docencia.**

- Visita de los pares evaluadores externos del Instituto Superior Tecnológico Manuel Galecio para los criterios **I + D e Innovación y Vinculación con la sociedad.**



- Realización del Informe de resultados del proceso de evaluación por parte de los pares evaluadores externos.

- Entrega de los informes con los resultados del proceso de evaluación por parte de los pares evaluadores externos.



6 RESULTADOS POR INDICADOR

CRITERIO	SUBCRITERIO	INDICADOR	ESTÁNDAR	PESOS INDICADORES	PESO SIN TP	VALORACIÓN	RESULTADO
1 ORGANIZACIÓN	1.1 Planificación y desarrollo	1.1.1 Planificación estratégica y operativa	1	4	4	0,7	2,8
		1.1.2 Relaciones interinstitucionales para el desarrollo	1	2	2	0,35	0,7
		1.1.3 Aseguramiento interno de la calidad	1	3	3	0,7	2,1
		1.1.4 Sistema informático de gestión	1	3	3	0	0
	1.2 Gestión social	1.2.1 Igualdad de oportunidades	1	3	3	0,7	2,1
		1.2.2 Ética y transparencia	1	3	3	0,7	2,1
		1.2.3 Bienestar psicológico	1	3	3	0,7	2,1
2 INFRAESTRUCTURA	2.1 Infraestructura básica	2.1.1 Puestos de trabajo de los profesores	1	3	3	1	3
		2.1.2 Seguridad y salud ocupacional	1	2,5	2,5	0,7	1,75
		2.1.3 Accesibilidad física y esparcimiento	1	2	2	0,7	1,4
		2.1.4 Ancho de banda	500 Kbits/s	2,5	2,5	500 Kbits/s	2,5
3 PROFESORES	3.1 Selección y formación previa	3.1.1 Selección de profesores	1	2	2,2	0,7	1,54
		3.1.2 Formación de posgrado	0,5	2	2,2	0,5625	2,2
		3.1.3 Experiencia profesional práctica de profesores TC de contenidos profesionales	0,5	2	2,2	0,95	2,09
		3.1.4 Ejercicio profesional práctico de profesores MT y TP de contenidos profesionales	1	3	3,2	1	3,2



4 DOCENCIA	3.2 Organización y desarrollo	3.2.1 Titularidad de profesores TC y MT	0,3	2	2,2	0	0
		3.2.2 Carga horaria semanal de los profesores TC	18 horas	2	2,2	19,91	2
		3.2.3 Evaluación de profesores	1	2	2,2	0,7	1,54
		3.2.4 Formación académica en curso y capacitación	1	3	3,2	0,7	2,24
	3.3 Remuneraciones	3.3.1 Remuneración promedio mensual TC	1100	2	2,4	1063	2
		3.3.2 Remuneración promedio por hora TP	13	2	0	0	0
	4.1 Formación académica	4.1.1 Programas de estudio de las asignaturas	1	1,5	1,5	1	1,5
		4.1.2 Afinidad formación docencia	1	1,5	1,5	0,8	1,2
		4.1.3 Seguimiento, control y evaluación del proceso docente	1	1,5	1,5	0,35	0,525
		4.1.4 Asignaturas con cobertura bibliográfica adecuada	1	1	1	0,1	0,1
		4.1.5 Publicaciones docentes	0,6	1,5	1,5	0,57	1,4
		4.1.6 Aulas	1	1	1	0,5	0,5
		4.1.7 Formación complementaria	1	1,5	1,5	1	1,5
		4.1.8 Acompañamiento pedagógico a estudiantes	1	2	2	0,7	1,4
		4.1.9 Relación con los graduados	1	1	1	0,7	0,7
	4.2 Informatización del proceso de enseñanza	4.2.1 Entorno virtual de aprendizaje	1	1,5	1,5	0,7	1,05
		4.2.2 Informatización en el aprendizaje	1	1,5	1,5	1	1,5
	4.3 Formación ciudadana	4.3.1 Educación ambiental y desarrollo sostenible	1	1	1	1	1
		4.3.2 Formación en valores y desarrollo de habilidades blandas	1	1,5	1,5	1	1,5



	4.4 Formación práctica	4.4.1 Formación práctica en el entorno académico	1	2	2	1	2
		4.4.2 Formación práctica en el entorno laboral real	1	2	2	1	2
	4.5 Biblioteca	4.5.1 Funcionamiento de la biblioteca	1	1,5	1,5	0,35	0,525
		4.5.2 Acervo de la biblioteca y relación de la biblioteca con las asignaturas y carreras	1	1,5	1,5	0,35	0,525
5 I+D E INNOVACIÓN	5.1 I+D y Publicaciones científicas y técnicas	5.1.1 Investigación y desarrollo	1	4,5	4,5	0,7	3,15
		5.1.2 Publicaciones y eventos científicos y técnicos	0,5	4,5	4,5	0,83	4,5
	5.2 Innovación	5.2.1 Innovación y capacidad de absorción	1	3	3	0,7	2,1
6 VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	6.1 Planificación y ejecución de la vinculación	6.1.1 Planificación y ejecución de la vinculación con la sociedad	1	6	6	0,7	4,2
	6.2 Presencia en la comunidad	6.2.1 Presencia de la institución en la comunidad	1	4	4	1	4
TOTAL							74,24



7 ANÁLISIS DE RESULTADOS POR INDICADOR

CRITERIO	SUBCRITERIO	INDICADOR	VALORACIÓN	ARGUMENTACIÓN	OBSERVACIONES
1 ORGANIZACIÓN	1.1 Planificación y desarrollo	1.1.1 Planificación estratégica y operativa	Cuasi Satisfactorio	El indicador planificación institucional cuenta con un cumplimiento del 70% de las evidencias de acuerdo con el modelo. La valoración general del sistema de planificación estratégica y operativa muestra un nivel de cumplimiento predominantemente “Cuasi Satisfactorio”. Sin embargo, existen áreas que presentan debilidades no estructurales que pueden ser mejoradas mediante una mayor coherencia y armonización documental, así como una divulgación más efectiva de los planes y objetivos institucionales. Las recomendaciones apuntan a trabajar en función del PEDI para consolidar los procesos existentes y alcanzar un mayor grado de eficiencia y efectividad en la planificación y su implementación.	La normativa ya está aprobada por OCS, pero es necesario ver la funcionalidad con unidades, coordinaciones, comisiones de la institución. Aunque el PEDI es generalmente coherente, se identifican áreas donde la correspondencia entre diagnóstico y planificación podría mejorarse. Se requiere una mayor armonización de la documentación con todos los actores involucrados para mejorar la comprensión y funcionamiento del sistema. La divulgación debe ser más efectiva para asegurar que todos los miembros de la comunidad educativa estén informados y participen activamente en la implementación del POA.



1.1.2 Relaciones interinstitucionales para el desarrollo

Poco Satisfactorio

En cuanto al indicador, relaciones interinstitucionales para el desarrollo, se cuenta con un 35%. La valoración global de "Poco Satisfactorio" indica que existen debilidades estructurales significativas en la planificación, normativa y evaluación de las relaciones interinstitucionales. Sin embargo, hay procesos viables que pueden ser implementados para mejorar la situación.

La documentación que sustenta la planificación y ejecución de las relaciones interinstitucionales no está completa. Es necesario construir y formalizar los documentos que reflejan cómo estas acciones se alinean con el PEDI y POA del instituto. La normativa interna para el desarrollo de relaciones interinstitucionales no está legalizada. Esto implica una debilidad estructural que debe ser abordada para asegurar la formalidad y vigencia de los procesos. Aunque existen procedimientos para las acciones de relaciones interinstitucionales, no hay suficiente documentación que demuestre su coherencia con las necesidades institucionales identificadas en el diagnóstico. Es necesario construir esta documentación para asegurar la alineación adecuada. Aunque se han realizado acciones de movilidad, la documentación y evaluación de los resultados son insuficientes. Es fundamental mejorar la recopilación de datos y la evaluación de la efectividad de estas acciones. Las colaboraciones con instituciones extranjeras existen y tienen actividades ejecutadas, pero la documentación que respalda el cumplimiento de sus objetivos no es suficiente. Es necesario formalizar y documentar mejor estas relaciones.



		1.1.3 Aseguramiento interno de la calidad	Cuasi Satisfactorio	El indicador Aseguramiento Interno de la calidad tiene un cumplimiento de evidencias del 70%, es valorado como “Cuasi Satisfactorio”. La institución ha demostrado un cumplimiento sólido en la mayoría de los elementos fundamentales, con algunas áreas que presentan debilidades no estructurales que pueden ser solventadas a través de la consolidación o mejora de los procesos ya implementados. Se recomienda continuar con las acciones de mejora continua, especialmente en la divulgación de los objetivos del AIC y la implementación de acciones correctivas, para asegurar que toda la comunidad educativa esté completamente alineada con los estándares de calidad establecidos.	Aunque la divulgación se realiza adecuadamente, hay áreas que pueden mejorarse para asegurar que todos los miembros de la comunidad tengan un conocimiento profundo del AIC. Evaluar el conocimiento del personal docente sobre el modelo de evaluación 2024 La institución no ha presentado las evidencias requeridas para demostrar el cumplimiento de los estándares establecidos para un Sistema Informático de Gestión efectivo. Se evidencian debilidades estructurales significativas en la implementación y operatividad del SIG, incluyendo la ausencia de reglamentos, manuales de usuario, herramientas de gestión documental, capacitación de usuarios, y soporte técnico. Estas deficiencias comprometen la consecución de los objetivos relacionados con la planificación, organización, control y evaluación de los procesos académicos y administrativos.
		1.1.4 Sistema informático de gestión	Deficiente	El sistema informático de gestión SIG, cumplió con un 0% de las evidencias acorde al modelo, es valorado como “Deficiente”. El Sistema de Información Gerencial (SIG) carece de un reglamento y funcionalidades adecuadas para satisfacer las demandas institucionales y de los usuarios. La falta de trámites remotos, herramientas de planificación y capacitación efectiva para los usuarios subraya la necesidad de mejoras urgentes para optimizar su rendimiento y contribución a los objetivos institucionales.	



	1.2 Gestión social	1.2.1 Igualdad de oportunidades	Cuasi Satisfactorio	En el indicador de igualdad de oportunidades, hemos alcanzado un progreso del 70%, lo que lo sitúa en la categoría de "Cuasi Satisfactorio". Aunque el proceso de autoevaluación muestra un desempeño mayormente positivo en cuanto al cumplimiento de los elementos fundamentales del indicador, es importante destacar ciertas deficiencias identificadas relacionado con el desarrollo de una acción educativa sistemática para promover la igualdad.	Aunque hay una acción educativa sistemática, parece que hay debilidades no estructurales que pueden ser solventadas a través de la consolidación o mejora de los procesos ya implementados. Esto sugiere que, aunque se están realizando esfuerzos, aún hay margen para mejorar y fortalecer estas iniciativas.
		1.2.2 Ética y transparencia	Cuasi Satisfactorio	En el indicador de Ética y transparencia el porcentaje de avance es de 70%, dado que la mayoría de los elementos fundamentales se han valorado como "Cuasi Satisfactorio", podemos concluir que el indicador de ética y transparencia muestra debilidades que podrían ser solventadas a través de la consolidación o mejora de los procesos ya implementados. Es importante destacar que, a pesar de estas debilidades, se han identificado aspectos satisfactorios en la gestión ética y transparente de la institución. Sin embargo, se recomienda enfocarse en mejorar aquellos aspectos que han sido evaluados para fortalecer la confianza y la transparencia institucional.	Se cuenta con un código de ética, existe una necesidad de mejorar la divulgación y el conocimiento de estas normas por parte de los estudiantes y profesores para garantizar su aplicación efectiva. Se ha evidenciado la existencia y funcionamiento del comité de ética; sin embargo, aún hay espacio para fortalecer su labor y aumentar su visibilidad dentro de la comunidad educativa. Se proporciona información, puede mejorar su claridad y actualización para garantizar la transparencia y la confianza de la comunidad educativa y la sociedad en general.



2 INFRAESTRUCTURA	2.1 Infraestructura básica	1.2.3 Bienestar psicológico	Cuasi Satisfactorio	En el indicador de Bienestar psicológico el porcentaje de avance es de 70%, en lo concerniente a la propuesta pedagógica tiene una valoración de “Cuasi Satisfactorio”, En general, aunque la institución muestra una comprensión inicial y un compromiso con el bienestar psicológico, existen áreas identificadas que requieren atención y mejora para lograr un enfoque más completo y efectivo en este aspecto crucial del desarrollo de la comunidad educativa.	La falta de una métrica clara para evaluar los resultados de los programas de intervención es una debilidad significativa. La ausencia de esta métrica dificulta la capacidad de la institución para comprender plenamente el impacto de sus esfuerzos en el bienestar psicológico de la comunidad educativa y para realizar mejoras basadas en datos concretos.
		2.1.1 Puestos de trabajo de los profesores	100%	En el indicador de Puestos de trabajo Profesores el porcentaje de avance es de 100%, en lo concerniente a la propuesta pedagógica tiene una valoración de “3”, En este indicador se verificó potencial para mejorar los resultados evaluados ya que los puestos pueden alcanzar los requisitos del indicador, las principales observaciones son: 1. No cuentan con paneles divisores. 2. No cuentan con las sillas para atención al estudiante. 3. No cuentan con computador. 4. El acceso a internet lo realizar con la red del SENESCYT.	Los puestos de trabajo verificados tienen el potencial de cumplir con los requisitos exigidos en el modelo de evaluación. La lista certificada debe incluir el período académico o la fecha de generación de la misma.



		2.1.2 Seguridad y salud ocupacional	Cuasi Satisfactorio	En el indicador de Seguridad y salud ocupacional el porcentaje de avance es de 90%, La institución alcanza en gran parte los estándares establecidos para la seguridad y salud ocupacional. Sin embargo, se identifican áreas con debilidades no estructurales que pueden ser solventadas a través de la mejora y consolidación de los procesos ya implementados.	La normativa interna de seguridad y salud ocupacional y el plan de emergencias no han sido completamente socializados, y no hay un registro adecuado de asistencia a las actividades de socialización. No se cuenta con un registro adecuado de los estudiantes que han participado en las capacitaciones sobre riesgos laborales.
		2.1.3 Accesibilidad física y esparcimiento	Cuasi Satisfactorio	En el indicador de Accesibilidad física y esparcimiento el porcentaje de avance es de 70%, El indicador muestra que la institución ha alcanzado un nivel “Cuasi Satisfactorio en la mayoría de los elementos fundamentales evaluados. Sin embargo, la identificación de aulas y otros espacios con letreros en braille necesita mejorar para alcanzar un nivel totalmente satisfactorio	Identificación de aulas, laboratorios y oficinas administrativas con letreros en alfabeto braille es insuficiente.



3 PROFESORES	3.1 Selección y formación previa	3.1.1 Selección de profesores	Cuasi satisfactorio	En el indicador de ancho de banda el porcentaje de avance es de 70%, El indicador muestra que la institución ha alcanzado un nivel "Cuasi Satisfactorio". El análisis revela que, aunque la institución tiene contratado un ancho de banda suficiente para cumplir con los estándares requeridos, la falta de actualización y certificación de documentos clave impide una evaluación precisa y efectiva. Abordar estos aspectos mejorará significativamente la gestión del ancho de banda y garantizará que todos los usuarios potenciales tengan acceso a una conexión de alta calidad, con 70 Gbps de ancho de banda contratado, el Instituto Superior Tecnológico Riobamba supera ampliamente el estándar mínimo de 500 kbps por usuario potencial.	Se debe actualizar la información del ancho de banda entregada por SENESCYT para actualizar. Implementar un sistema de gestión documental que permita almacenar todas las facturas y contratos en formato digital y físico, facilitando el acceso y la revisión de estos documentos. Es vital certificar y mantener actualizadas las listas de empleados administrativos y estudiantes. Es crucial seguir optimizando la infraestructura y monitorizando el uso del ancho de banda para asegurar una distribución eficiente y efectiva.
				No cuenta con una normativa específica para la selección de profesores, solo cuenta con la normativa general de Talento Humano en la que solo se indica un párrafo del tema. La normativa presentada es del 2020 y no existe la evidencia de la vigencia de la misma.	Se presentan las siguientes evidencias: Normativa interna, aprobada y vigente, enmarcada en las normas nacionales, para la selección de profesores.
				No existe las evidencias de las comunicaciones del proceso de selección a los postulantes.	Evidencias de la divulgación pública de los procesos de selección de profesores no titulares o la convocatoria a concursos de méritos y oposición para la designación de profesores titulares.



				No existe un expediente ordenado de los procesos de selección, solo existe los documentos que se envía para el proceso SENESCYT. No se desarrollan entrevistas a los postulantes.	Documentos relacionados con el desarrollo de los procesos de selección de profesores no titulares o concursos de méritos y oposición para la designación de profesores titulares.
		3.1.2 Formación de posgrado	56,25%	Del total de 80 docentes, 45 poseen título de Maestría o doctorado. La institución tiene una valoración mayor a lo solicitado en el estándar.	Se presentan las siguientes evidencias: Registros en SENESCYT de los títulos de maestría o doctorado (PhD) de los profesores. Títulos de maestría o doctorado (PhD) de los profesores.
				Recolectar las evidencias de los títulos y registros SENESCYT de los mismos de todos los Docentes.	Títulos de maestría o doctorado (PhD) de los profesores. En su defecto puede presentarse el acta de graduación.
		3.1.3 Experiencia profesional práctica de profesores TC de contenidos profesionales	95,00%	Se presenta documentación de soporte de esta evidencia. La institución tiene una valoración mayor a lo solicitado en el estándar.	Se presentan las siguientes evidencias: Registros en la SENESCYT del título de tercer nivel técnico, tecnológico o de grado de los profesores.
				Se presenta documentación de soporte de esta evidencia.	Títulos de tercer nivel técnico, tecnológico o de grado de los profesores. En su defecto puede presentarse el acta de graduación.
				No cuenta con las listas certificadas de los docentes en los que indique las asignaturas que imparten, labora que desarrolla en la unidad de integración curricular y el tiempo de dedicación	Lista certificada de los profesores de contenidos profesionales en que se indique de cada uno el tiempo de dedicación y la actividad que justifica su condición de profesor de contenidos profesionales (asignaturas que dicta, labor que desarrolla en la unidad de integración curricular, etc.)



				Certificaciones de experiencia profesional práctica emitidas por los centros laborales correspondientes.	Se presenta documentación de soporte de esta evidencia.
				No cuenta con certificaciones internas o externas que les hayan sido emitidas a los docentes.	Certificaciones de entrenamientos de los profesores emitidas por los centros en los que se realizaron.
				No se presenta documentos de evidencia.	Certificaciones del instituto sobre la participación en proyectos de vinculación o equivalentes, según lo indicado en la Descripción.
		3.1.4 Ejercicio profesional práctico de profesores MT y TP de contenidos profesionales	100%	No cuenta con las listas certificadas de los profesores. La institución alcanza el valor solicitado en el estándar.	Lista certificada de los profesores de contenidos profesionales en que se indique de cada uno el tiempo de dedicación y la actividad que justifica su condición de profesor de contenidos profesionales
				Se presenta documentación de soporte de esta evidencia	Certificados de actividad laboral para acreditar ejercicio profesional práctico.
				Se presenta documentación de soporte de esta evidencia	En el caso de profesores cuyo ejercicio profesional se ha desarrollado permanentemente o por períodos en condición de contratación por servicios profesionales



	3.2 Organización y desarrollo	3.2.1 Titularidad de profesores TC y MT	0%	El Instituto no dispone con docentes que posean titularidad.	El Instituto no dispone con docentes que posean titularidad.
		3.2.2 Carga horaria semanal de los profesores TC	Poco satisfactorio	Se presenta documentación de soporte de esta evidencia.	Contratos o nombramientos de los profesores TC y MT que permanecieron en la institución durante el periodo de evaluación.
				La institución presenta una matriz en lo que respecta a horas clase, más no se tiene el formato entregado por el CACES. No se cumple con el valor que el estándar solicita.	Matriz de horas clase de los profesores TC, en el formato entregado por el CACES.
		3.2.3 Evaluación de profesores	Cuasi Satisfactorio	Se presenta documentación de soporte de esta evidencia, sin embargo, se sugiere actualizar la normativa y legalizarla, especificando la utilidad que le va a dar a los resultados obtenidos.	Normativa interna aprobada y vigente sobre la evaluación de los profesores.
				Se presenta documentación de soporte de esta evidencia.	Evaluaciones realizadas a los profesores por parte de sus pares, directivos y estudiantes. Auto evaluaciones realizadas por los profesores
				Se presenta documentación de soporte de esta evidencia	Evidencias de que los profesores tienen acceso a los resultados de sus evaluaciones y de que dichos resultados se han analizado con cada profesor evaluado a efectos de tomar medidas correctivas, de perfeccionamiento o estímulo



		3.2.4 Formación académica en curso y capacitación	Cuasi Satisfactorio	Se presenta documentación de soporte de esta evidencia. El instituto maneja de forma adecuada este indicador.	Evidencias de aplicación de acciones tomadas a partir de los resultados de la evaluación
				No se encuentran legalizados los documentos solicitados	PEDI y los POA Correspondientes
				No se cuenta con una normativa sobre formación y capacitación	Normativa interna aprobada y vigente sobre formación y capacitación
				Actualizar los documentos a los periodos correspondientes a la fecha de evaluación	Plan de largo plazo de formación y capacitación de los profesores
				Entregan la información requerida	Informes con los resultados del seguimiento, control y evaluación de la ejecución del plan de formación y capacitación
				Entregan la información requerida	Certificaciones de las capacitaciones formales recibidas por los profesores
				Entregan la información requerida	Evidencias de los procesos de auto preparación (certificaciones institucionales, planificación y productos de los procesos, según lo indicado en la Descripción)
				Entregan la información requerida	Entrevista con el responsable institucional de la formación académica en curso y capacitación de los profesores
				Entregan la información requerida	Certificaciones de entrenamientos realizados por profesores en empresas u otras instituciones
				Entregan la información requerida	Documentos que certifiquen la formación académica en curso
				Entregan la información requerida	Evidencias del apoyo institucional a los procesos de formación y capacitación



				Entregan la información requerida	Registros en la SENESCYT de los títulos de tercer nivel, maestría y doctorado (PhD) de los profesores
	3.3 Remuneraciones	3.3.1 Remuneración promedio mensual TC	\$1063.00	Entregan la información requerida	Contratos o nombramientos del personal académico que perteneció a la institución durante el periodo de evaluación
				Entregan la información requerida	Mecanismos de aportes al IESS de los profesores.
				La institución no cuenta con docentes que trabajen sin relación de dependencia	Facturas, a nombre del interesado, de los profesores TC y MT que trabajan sin relación de dependencia. Las facturas deben indicar los meses de trabajo a los que corresponde el monto pagado.
				Se debe incrementar la columna con el valor del servidor Público (SP) adicional imprimir y escanear el legalizado	Matriz de remuneración de los profesores, en el formato entregado por el CACES; debe estar impresa, firmada y escaneada.
		3.3.2 Remuneración promedio por hora TP	0	No se cuenta con docentes TP	No se cuenta con docentes TP



4 DOCENCIA	4.1 Formación académica	4.1.1 Programas de estudio de las asignaturas	100%	Entrega la información requerida	Las 11 carreras y el centro de idiomas se presentan al proceso de evaluación, de las cuales 5 no cumplen los requisitos que indica el modelo de evaluación.
		4.1.2 Afinidad formación docencia	80%	Entrega la información requerida	La IES presenta toda la documentación requerida para este indicador
		4.1.3 Seguimiento, control y evaluación del proceso docente	Poco Satisfactorio	Las carreras no presentan documentación que reflejen el análisis y aplicación de las acciones de mejora por parte de los colectivos académicos, Se presenta una normativa que está en proceso de aprobación.	Se recomienda a la institución elaborar actas de reuniones y difusión de las acciones correctivas que provengan de los colectivos académicos en relación con el proceso de formación. La normativa para ser validada debe ser aprobada considerar que esta debe incluir la formación y proceso que llevan a cabo los colectivos académicos.
		4.1.4 Asignaturas con cobertura bibliográfica adecuada	80%	No tiene Bibliografía básica de las asignaturas en formato digital y la bibliografía física no sustenta la que consta en todos los PEA	Se recomienda mantener actualizado el acervo bibliográfico que consta en biblioteca, con el fin de que, al momento de la revisión de los PEA, la bibliografía que se aplica en los mismos se mantenga en el inventario de libros de biblioteca



		4.1.5 Publicaciones docentes	0,57	Tiene, falta completar con documentos sugeridos de la evidencia (2) del indicador. Tiene, falta completar con documentos sugeridos de la evidencia (3) del indicador.	La Institución dispone de un documento que certifica cada publicación. Se sugiere, generar e incluir un formato de certificado institucional. Se recomienda generar y organizar una base de datos de los profesores que formaron y forman parte como autores de las publicaciones.
		4.1.6 Aulas	50%	Durante la visita in situ se verifica el cumplimiento de las condiciones de un porcentaje de las aulas de la IES	No todas las aulas cumplen con los requerimientos específicos en el modelo de evaluación en lo referente a ambiente físico y mantenimiento, acceso a internet y medio de proyección digital
		4.1.7 Formación complementaria	Cuasi satisfactorio	Las carreras presentan documentación de las evidencias 1, 2 y 3 que son apoyada por los elementos esenciales 1, 2 y complementario 3. No presenta documentación de la evidencia 4 que está respaldada por el elemento complementario 3. Lo le permite alcanzar la ponderación de cuasi satisfactorio	Las carreras no presentan evidencia de seguimiento control y evaluación de las actividades de formación complementaria, se recomienda realizar informes, actas de reuniones y fotografías que respalden el cumplimiento de este indicador.



		4.1.8 Acompañamiento pedagógico a estudiantes	Cuasi satisfactorio	Cumple parcialmente con las evidencias	No presenta evidencia que sustente la aplicación de estímulos positivos a los estudiantes de manera que contribuyan a su formación integral, motivación, experiencia y permanencia, se recomienda que se evidencie estos hechos a través de actas emitidas por el OCS, material de audio o video explícito sobre la entrega de estos estímulos a los estudiantes.
		4.1.9 Relación con los graduados	Cuasi satisfactorio	Cumple parcialmente con las evidencias	La IES no presenta evidencia sobre las acciones realizadas para contribuir a la actualización de conocimientos y especialización en determinados aspectos de la profesión etc. (evidencia 7).
	4.2 Informatización del proceso de enseñanza	4.2.1 Entorno virtual de aprendizaje	Cuasi satisfactorio	La IES no presenta documentación que respalde las evidencias 3 y 5, las cuales son respaldadas por los elementos complementarios 2 y 7 respectivamente.	El EVA de la institución no permite la relación sincrónica y asincrónica entre profesores y estudiantes. El diseño del EVA se adapta a las necesidades de la institución en cuanto a, al menos: modalidades de estudio, organización académica, estrategias de enseñanza, modelo educativo.



		4.2.2 Informatización en el aprendizaje	Satisfactorio	Entregan la información requerida	Las carreras presentan la documentación relacionada con este indicador
	4.3 Formación ciudadana	4.3.1 Educación ambiental y desarrollo sostenible	Satisfactorio	Entrega la información requerida	La IES presenta toda la documentación requerida para este indicador
		4.3.2 Formación en valores y desarrollo de habilidades blandas	Satisfactorio	Entrega la información requerida	La IES presenta toda la documentación requerida para este indicador
	4.4 Formación práctica	4.4.1 Formación práctica en el entorno académico	Satisfactorio	Entregan la documentación requerida	Sin observaciones



		4.4.2 Formación práctica en el entorno laboral real	Cuasi satisfactorio	No todas las carreras entregan la información requerida	De las 11 carreras evaluadas no todas las carreras cumplen con plan de aprendizaje práctico, y no presentan evidencias de seguimiento, control y evaluación del proceso de prácticas en el entorno laboral real.
	4.5 Biblioteca	4.5.1 Funcionamiento de la biblioteca	Poco satisfactorio	La IES posee la información que verifique el funcionamiento de la biblioteca, pero, no posee un sistema de gestión	Se recomienda mantener la información de biblioteca en un sistema informático de gestión que permita el acceso al catálogo y a los documentos de soporte digital.
		4.5.2 Acervo de la biblioteca y relación de la biblioteca con las asignaturas y carreras	Poco satisfactorio	La IES presenta información sobre la necesidad de libros por parte de las carreras, pero no documentación que respalde un plan de adquisiciones de los mismo	No poseen ningún contrato o convenio que les permita hacer uso de bibliotecas virtuales se recomienda realizar procesos de gestión para cumplir con esta evidencia, por otra parte, se recomienda elaborar un plan de adquisidores no únicamente en listado de Excel, sino más bien elaborar un documento que respalde el requerimiento de los libros que los docentes requieren, este documento debe estar debidamente legalizado (firmas)



5 I+D E INNOVACIÓN	5.1 I+D y Publicaciones científicas y técnicas	5.1.1 Investigación y desarrollo	Cuasi Satisfactorio	Tiene, falta completar con documentos sugeridos de la evidencia (5) del indicador. Tiene, falta completar con documentos sugeridos de la evidencia (7) del indicador. Tiene, falta completar con documentos sugeridos de la evidencia (9) del indicador. Tiene, falta completar con documentos sugeridos de la evidencia (10) del indicador.	Si bien en la vista los docentes manifestaron socializar las líneas y programade I+D, a través del enlace al drive acompañada de una comunicación oficial: Se recomienda ejecutar un proceso de socialización a la comunidad educativa del Instituto acerca de las normativas, planificación, líneas programas y proyectos; por medio de uno o varios eventos que reúna a la comunidad educativa. Se tome en cuenta la generación de la o las convocatorias, agenda de trabajo, conclusiones, compromisos, foros y video del evento. Todo este material incorporado en un informe que demuestre la actividad. Conforme la sugerencia a la evidencia 5, se recomienda el mismo procedimiento. Considere los tiempos previstos para la visita in situ al instituto y se capaciten a estudiantes de los semestres iniciales que formen parte de las entrevistas. Conforme al procedimiento de socialización a los docentes, considerar la participación de un grupo que podrán formar parte de las entrevistas in situ.
-----------------------	--	----------------------------------	---------------------	--	--



				Tiene, falta completar con documentos sugeridos de la evidencia (11) del indicador.	De las evidencias registradas por parte del Instituto se mencionan publicaciones, tesis, así como informes, jornadas tecnológicas y ponencias resultantes de los proyectos de investigación; pero es necesario cuantificar e identificar los documentos de salida que cumplan con la descripción del indicador. Es importante que los documentos que manifiestan la finalización del proyecto de investigación sean aprobados por OCS.
		5.1.2 Publicaciones y eventos científicos y técnicos	0,83	Tiene, falta completar con documentos sugeridos de la evidencia (2) del indicador.	Se deben ir agrupando los documentos de la revisión de pares con el número de artículos que mencionan en las publicaciones.
				Tiene, falta completar con documentos sugeridos de la evidencia (3) del indicador.	La Institución dispone de un documento que certifica cada publicación. Se sugiere generar e incluir un formato de certificado institucional.
				Tiene, falta completar con documentos sugeridos de la evidencia (4) del indicador.	La Institución dispone de un documento que certifica la autoría de cada publicación, e incluido en su revista institucional. Se sugiere generar e incluir un formato de certificado institucional.
				Tiene, falta completar con documentos sugeridos de la evidencia (5) del indicador.	Generar una base de datos y clasificar los contratos de los docentes que son y/o fueron parte de las publicaciones.



	5.2 Innovación	5.2.1 Innovación y capacidad de absorción	Cuasi Satisfactorio	Tiene, falta completar con documentos sugeridos de la evidencia (2) y (3) del indicador.	El instituto reporta 7 experiencias entre internas y externas para la innovación y capacidad de absorción. Se sugiere desarrollar una línea de tiempo de documentos de cada acción del proceso de innovación interno y externo. Al momento el Instituto reporta encontrarse en las fases de: Transformar y Explotar, para lo cual se recomienda controlar y completar la documentación según lo mencionado en los elementos fundamentales. Se recomendaría realizar una retroalimentación del proceso de innovación y capacidad de absorción hacia los actores participantes internos y externos de manera periódica para que todos recuerden claramente el mismo, con miras a las entrevistas.
				Tiene, falta completar con documentos sugeridos de la evidencia (4) del indicador.	
				Tiene, falta completar con documentos sugeridos de la evidencia (5) del indicador.	
6 VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	6.1 Planificación y ejecución de la vinculación	6.1.1 Planificación y ejecución de la vinculación con la sociedad	Cuasi Satisfactorio	Tiene, falta completar con documentos sugeridos de la evidencia (4), (5) y (9) del indicador.	El Instituto presenta 7 proyectos de vinculación en ejecución. Se recomienda añadir proyectos de vinculación según las carreras. Se recomienda mejorar y organizar la documentación presentada.
				Tiene, falta completar con documentos sugeridos de la evidencia (6), (8) y (9) del indicador.	
	6.2 Presencia en la comunidad	6.2.1 Presencia de la institución en la comunidad	Satisfactorio	Entrega la información requerida	La IES presenta toda la documentación requerida para este indicador



8 CONCLUSIONES

En relación con lo analizado del criterio de organización, se determinó que existen diferentes áreas con debilidades no estructurales, una de las principales debilidades que muestra la evidencia relacionada con planificación estratégica es la falta de divulgación de la misma con todos los actores académicos, de tal forma que todos los estamentos de la IES puedan ejecutar las diferentes tipos de actividades alineadas con el PEDI y POAS, por otra parte las relaciones institucionales para el desarrollo no cuenta con la normativa, evaluación, seguimiento y control de las relaciones interinstitucionales, de este criterio el punto más débil de la institución se centra en el sistema informático de gestión debido a la carencia del mismo, en el indicador de igualdad de oportunidades se mostraron deficiencias en el desarrollo de actividades educativas que promuevan y evidencien la aplicación de igualdad de oportunidades, para el indicador de ética y transparencia y bienestar psicológico se presentó evidencia que sustentaba en parte y cumplían con algunos parámetros de los elementos fundamentales que indica modelo, por lo que se manifiesta la necesidad de fortalecer los procesos institucionales que permitan generar mayor confianza y transparencia en la institución.

Durante la presentación de evidencias que respalda el indicador de infraestructura, se determina que para dar cumplimiento al cien por ciento del indicador de seguridad y salud ocupacional se debería socializar y evidenciar la capacitación a estudiantes sobre el plan de emergencias y la normativa a la que hace énfasis este indicador, uno de los puntos débiles en este criterio es el indicador de accesibilidad física y esparcimiento ya que no existen aulas, laboratorios y puestos de trabajo identificados con alfabeto braille, en el indicador ancho de banda es necesario mantener actualizadas las listas de la planta administrativa, estudiantes y docentes, por otra parte se pudo verificar que los puestos de trabajo de los docentes se cumple con lo requerido en el modelo.

En el criterio de profesores once fueron las carreras que fueron evaluadas, se considera relevante mencionar que no existen acciones correctivas que provengan los colectivos académicos a fin de mejorar el proceso de formación, en relación con el acompañamiento a estudiantes se evidencio la necesidad de procesos que sustenten la aplicación de estímulos positivos de manera que contribuyan a los estudiantes en su desarrollo integral, dos de las debilidades estructurales que presenta este indicador es en referencia las prácticas en el entorno laboral real debido a que no todas las carreras han logrado evidenciar el proceso de seguimiento, control y evaluación de las mismas, por otra parte se encuentra el acervo bibliográfico que respalda la información que consta en los Programas de Estudio de las Asignaturas.

En la evaluación del criterio de Investigación se presentó evidencia que respalda la elaboración de proyectos de investigación sin embargo no se presenta la evidencia de difusión de los mismos, es importante considerar que una vez que los proyectos de investigación concluyan deben ser aprobados por OCS, es necesario mencionar que la institución debe estar preparada para las entrevistas que puedan presentarse durante la visita insitu de los evaluadores externos.

El criterio de vinculación con la sociedad presenta debilidades estructurales ya que se debe considerar que por cada diez docentes se debería contar con un proyecto de vinculación sin embargo no se cumple con este estándar, es importante mencionar que la evidencia que respalda el seguimiento y cumplimiento de estos proyectos no cuenta con el impacto, evaluación y socialización de estos proyectos frente a los beneficiarios y comunidad educativa

9 ANEXOS



Evaluación
Pares
Externos
ISTU Carlos
Cisneros



Evaluación
Pares
Externos
IST Bolivar



Evaluación
Pares
Externos
IST
Tungurahua



Evaluación
Pares
Externos
IST Manuel
Galecio

- ❖ Oficios de aceptación de los pares evaluadores.
- ❖ Firmas de responsabilidad y aprobación del INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN CON PARES EXTERNOS
- ❖ Resolución de OCS de aprobación del INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN CON PARES EXTERNOS